

part. Det er dog en forudsætning herfor, at det i det enkelte tilfælde kan konstateres, at parterne lever sammen og har fælles husholdning.

I nogle kommuner opdeles hjælpen til samlevende ugifte mellem parterne med det formål at undgå uheldige skattemæssige konsekvenser, der fremkommer som følge af, at samlevende ugifte ikke kan udnytte hinandens personfradrag.

Det kommunale socialplanlægningsudvalg, hvis medlemmer hovedsagelig er forvaltningschefer fra et repræsentativt udsnit af landets kommuner, har over for landsforeningen bekræftet den nævnte opfattelse.

Spørgsmål 43 b:

Indebærer svaret på spørgsmål 43 a, at børnetilskudslovens „husstandsprincip“ er gældende inden for bistandslovforslaget?

Svar (oktober 1973):

Svaret på spørgsmål 43 a — der er affattet, inden loven af 15. juni 1973 om ændring af børnetilskudsloven havde fået sin endelige form — indebærer, at der efter bistandslovforslaget ved bedømmelse af en ansøgers økonomiske forhold skal anvendes en slags „husstandsprincip“.

Dette går endda videre end det princip, der følges efter den nugældende regel i børnetilskudslovens § 2, stk. 2, nr. 1.

Efter sidstnævnte bestemmelse betragtes en person ikke som enlig forsørger, når pågældende samlever i et *ægteskabslignende forhold* med et vist økonomisk fællesskab med en anden person.

Ved den individuelle bedømmelse af en ansøgers økonomiske trang efter bistandslovforslaget skal der derimod tages hensyn

til fordelene ved enhver form for fælles husførelse, ikke alene med en „papirløs ægtefælle“, men også f. eks. med andre personer, der ikke har forsørgelsespligt over for pågældende, f. eks. voksne børn eller ældre slægtninge.

Spørgsmål 49 b:

Udvalget udbeder sig eventuelt udkast til cirkulærebestemmelse i tilslutning til bistandslovforslagets § 43, stk. 2.

Svar (oktober 1973):

Der foreligger ikke udkast til en cirkulærebestemmelse i tilslutning til bistandslovforslagets § 43, stk. 2.

I det cirkulære, der kan forventes udarbejdet i tilknytning til bistandslovforslagets afsnit om kontanthjælp, vil man formentlig til belysning af begrebet „rimeligt begrundede enkeltudgifter“ angive de eksempler, der er nævnt i svaret på spørgsmål 49.

Spørgsmål 55 c:

Udvalget udbeder sig til videre drøftelse et notat indeholdende oplysninger om, hvorledes man kunne harmonisere refusionsbestemmelserne i bistandslovforslaget, dagpengeloven og invalidepensionsloven, således at man ved valget af hjælpeformen i den nævnte lovgivning stod over for afgørelser, der i økonomisk henseende var afstemt i forholdet stat-kommuner.

Svar (oktober 1973):

Der henvises til nedenstående notat om harmonisering af refusionsbestemmelserne i bistandslovforslaget, dagpengeloven og invalidepensionsloven.