

indsigt jo ved, at løsgængere ikke har praktisk mulighed for at blive valgt.

Ved de af Århus amt således begåede — og stort set også erkendte — fejl, er de andre partier i Århus amt blevet væsentligt begunstiget på bekostning af fremskridtspartiet, som ingen kandidat fik i 5. kreds, og som blev berøvet den kandidat, der var en af pionererne for fremskridtspartiet i amtet og velkendt i dette også uden for sin betydelige politiske tilhængerskare ved virke inden for studenter- og underholdningsverdenen i Århus.

Det ville være aldeles i strid med valgloven, om den række af klare fejl, som Århus amt har begået til stor skade for fremskridtspartiet, ikke skulle resultere i omvalg i Århus amt.

Fremskridtspartiets anmeldelse af 26. november 1973 — modtaget af Århus amt den 27. november 1973 før kl. 16.00 — optrykkes som bilag 2 til betænkningen.

I skrivelse af 11. december 1973 har *Eigil Nielsen*, Lidemark, Køge, der ifølge oplysning over for udvalget ved valget var kandidat for centrum-demokraterne, henstillet, 1) at valgloven tages op til revision, idet dennes § 24 efter brevskriverens formodning ikke klart angiver, hvor mange stillere en kandidat i alt skal have i tilfælde af sideordnet opstilling, og endvidere henstillet, 2) at de af partiet centrum-demokraterne anmeldte partilister annulleres.

Udvalget er enigt med indenrigsministeriet i, at annullering af de anmeldte partilister efter sagens natur er udelukket efter valgets afholdelse.

Af folketingets formand er til udvalget oversendt en fra finansministeren modtaget skrivelse af 14. november 1973, hvori meddeles, at folketingsmand *Jens Maigaard* har vedtaget at betale en bøde til staten og kommunen på henholdsvis 2.300 kr. og 900 kr. for groft uagtsomt forhold vedrørende indkomståret 1971. Bøden er fastsat til  $\frac{1}{2}$  gang skatten af den bødegivende difference.

Udvalget finder ikke, at den begåede handling i almindeligt omdømme gør *Jens Maigaard* uværdig til at være medlem af folketinget.

Udvalget udtaler på den givne anledning,

at det ville finde det ønskeligt, at spørgsmålet om undersøgelse af, hvorvidt medlemmer af folketinget er straffet, tages op til nærmere drøftelse i udvalget for forretningsordenen.

Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget begrundet for deres vedkommende deres stillingtagen vedrørende *Jens Maigaards* medlemskab med, at meget store dele af befolkningen — formentlig langt størstedelen — overtræder indkomstskattelovgivningen. Det er herefter klart, at ingen overtrædelser af denne lovgivning kan henføres under grundlovens § 30, stk. 1's ord om, at vedkommende „i almindeligt omdømme“ er uværdig til at være medlem af folketinget.

Fra *Vestsjællands radikale venstre* har udvalget modtaget en skrivelse af 13. december d.å., hvori anmodes om, at der foretages en ekstra fintælling af stemmerne i amtet, idet det anføres, at det over for amtsorganisationen er oplyst, at fintællingen ikke alle steder er foregået på betryggende vis.

Klagen, der er modtaget af folketinget den 15. december, er fremsendt — direkte til folketinget — efter klagefristens udløb og er modtaget, efter at udvalget havde afsluttet sin gennemgang af valgmaterialiet, og udvalget har derfor ikke ment at kunne behandle denne sag.

### Indstillinger.

(Jfr. den som bilag 3 optrykte oversigt over de valgte kandidater).

#### 1) Af udvalget:

*Mandaterne i Grønland og alle kredsmandaterne med undtagelse af kredsmandaterne i Århus amtskreds godkendes.*

#### 2) Af et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget):

*Valget i Århus amtskreds kendes ugyldigt, godkendelsen af kandidaterne i denne amtskreds udsættes, idet dog vedkommende kandidater foreløbig betragtes som lovligt valgte, tillægsmandaterne godkendes, men får kun foreløbig gyldighed, og der foranstaltes omvalg i Århus amtskreds.*

#### 3) Af et andet mindretal (Danmarks kom-