

idet udlevering af prøver i helt urimelig grad frister lægen til vilkårlighed i lægemiddelvalget.

#### Til § 34.

Følgende indføjes som nyt stk. 2:

„Stk. 2. Registreringsnævnets opgaver kan for bestemte lægemiddelgrupper overdrages til en gruppe af sygdomsbehandlere, som besidder særlig sagkundskab med hensyn til de pågældende lægemidler.“

#### Begrundelse.

Da sundhedsstyrelsen og dens rådgivende organer er fagligt ensidigt sammensat, bevirker den nuværende praksis, at lægemidler, som er fremstillet ud fra andre principper end de gængse, skal bedømmes udelukkende af personer, som ikke har noget kendskab til de pågældende lægemidler og deres virkemåde. Dette er meget uheldigt, da sundhedsstyrelsen alene afgør, efter hvilke kriterier lægemidler skal vurderes. Ovenstående vil i nogen grad kunne afhjælpe denne ensidighed.

#### Til § 37.

Stk. 3 affattes således:

„Stk. 3. Nævnene skal i sager, hvor de ikke råder over tilstrækkelig alsidig sagkundskab, indhente udtalelser fra særligt sagkyndige.

#### Begrundelse.

Forslaget kan opfattes som supplering til forslaget vedr. § 34.

#### Til § 40.

Stk. 1 affattes således:

„Apotekervarenævnet afgiver indstilling til indenrigsministeren om, hvilke lægemidler der helt eller delvis skal kunne forhandles uden for apotekerne, jfr. § 5.“

#### Begrundelse.

Den svækkelse af apotekervarens stilling i forhold til gældende lov (§ 34), som lovforslaget er udtryk for, er helt ubegrundet. Ydermere er ændringen betænkelig i betragtning af, at indenrigsministeren ikke har fulgt apotekervarens indstilling under den gældende lov, idet det derfor må befrygtes, at indenrigsministeren med den foreslåede formulering vil udstede en be-

kendtgørelse uden at tage hensyn til apotekervarens råd. Med den foreslåede status må apotekervarens betegnes som betydningsløst.

Se iøvrigt bemærkningerne til § 5.

Stk. 2 affattes således:

„Stk. 2. Apotekervarenævnet består af 8 medlemmer, som beskikkes for 4 år ad gangen af indenrigsministeren efter indstilling fra De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger, Statens Husholdningsråd og Forbrugerrådet, Danske Patienters Landsforening, Butikshandelens Fællesråd, Danmarks Apotekerforening, Industrirådet, Grossereretsforeningen og sundhedsstyrelsen. Ministeren udpeger formanden og næstformanden.“

#### Begrundelse.

Det synes rimeligt med en egentlig repræsentation for forbrugere af lægemidler, og her synes DPL mere nærliggende end Forbrugerrådet, som kun perifert beskæftiger sig med lægemiddelspørgsmål. Med opretholdelsen af apotekervarens nuværende status er det endvidere rimeligt at sikre sundhedsstyrelsen repræsentation.

#### Til § 41.

Stk. 2 affattes således:

„Stk. 2. Reklamenævnet består af 10 medlemmer, . . .  
 . . . forhandlingsudvalg, Danske Patienters Landsforening, Den almindelige danske Lægeforening, . . .“

#### Begrundelse.

Forbrugerne af lægemidler har en væsentlig interesse i, hvordan reklamebestemmelserne administreres, og bør derfor igennem patienternes forbrugerorganisation DPL repræsenteres i reklamenævnet på lige fod med erhvervene.

#### Til § 45.

Stk. 1, nr. 1, affattes således:

„1) §§ 1-4 og § 26 ophæves.“

Subsidiært foreslås den i nærværende forslag nævnte formulering af § 26c anført under § 45 som en ændring til apotekerlovens § 26.