

lægen har præparatet i sin konsultation og bruger det til forsøg. Er det tilfældet, vil det være tilstrækkeligt, at lægen uden besvær kan læse fællesbetegnelsen på etiket eller emballage.

- c) Man er efter et flerårigt arbejde nået frem til fællesnordiske regler for lægemidlers etikettering, og disse forudsætter angivelse af fællesbetegnelsen på en let læselig måde, men der stilles ikke krav om samme skrifttype og samme størrelse bogstaver som særnævnet. Det nordiske fællessystem kan således blive gjort uanvendeligt, og det samme gælder i øvrigt andre internationale bestræbelser for standardisering af etiketter etc.
- d) Den foreslåede regel vil indebære administrative vanskeligheder for såvel myndigheder som virksomhederne, og sikkerhedsmæssige hensyn kan blive tilsidesat.

Hvad endelig angår reklame og information skal anføres, at denne altovervejende sker over for læger og andre medicinalpersoner, som ikke har behov for, at fællesbetegnelsen skal anføres på linie med særnævnet. Kravet herom for reklamers vedkommende kan derfor kun bidrage til at undergrave særnævnet for derved at give det konkurrerende apotekervæsen en yderligere konkurrencemæssig fordel.

Man kan ikke tage lægeforeningens udtalelser under udvalgsbehandlingen til indtægt for lovforslagets særlige regler om fællesnavnets fremhævelse. MEDIF føler sig overbevist om, at lægeforeningen på medlemmernes vegne vil være fuldtud tilfreds med, at betegnelsen for det aktive indholdsstof skal angives på etiketter m. v. på en let læselig måde som foreslået af MEDIF og MEFA.

Til det anførte kommer, at den foreslåede bestemmelse er i strid med den nedenfor ad § 18 omtalte WHO-resolution og med vore internationale forpligtelser.

De øvrige krav, som kan stilles til reklamen i henhold til lovforslagets § 32, vil blive kommenteret nedenfor.

#### *Ad § 12 (sera og vacciner m. v.).*

MEDIF må tage afstand fra forslaget om, at sera, vacciner og andre biologiske lægemidler fra Statens Seruminstitut skal være undtaget fra specialitetsreglerne. Denne bestemmelse er i strid med lovens grundidé,

at alle lægemidler skal være underkastet samme form for godkendelse, registrering og kontrol. Ved at udvide den hidtidige særstilling for Statens Seruminstitut til også at omfatte biologiske lægemidler giver man en statslig institution en konkurrencemæssig særstilling, som er urimelig og i strid med den tendens, der ellers er fremherskende, at hvis offentlige institutioner driver erhvervsvirksomhed, skal de være underkastet samme indsigt og kontrol, som er gældende for private erhvervsvirksomheder. Ved den nye lov om priser og avancer har man ganske vist undtaget statslige institutioner fra priskontrollen, men det er sket med en forsikring om, at man fra regeringens side er opmærksom på de store problemer, der knytter sig til den offentlige prisfastsættelse, og hensigten er at instituere et specielt apparat til kontrol med den offentlige prisfastsættelse.

MEDIF skal i øvrigt henvisne til mindretallets bemærkninger i betænkningen, side 33.

MEDIF må gøre gældende, at lovforslaget, § 12, stk. 1, er i strid med principperne i Romtraktaten, der forudsætter, at ensartet virksomhed underkastes ensartede regler fra lovgivningsmagtens og administrationens side. Og dette vil ikke være tilfældet i det omfang, Indenrigsministeriet undtager statslig medicinvirksomhed fra de for andre gældende regler med hensyn til godkendelse, registrering og kontrol.

Endelig skal vi også på dette punkt fremhæve de sikkerhedsmæssige aspekter, som fraviges. Den personalemæssige begrundelse kan ikke accepteres i forbindelse med et så vigtigt lovområde som dette.

#### *ad § 18 (navnereglen).*

MEDIF skal indtrængende henstille, at den af mindretallet foreslåede navneregulering indsættes i loven i stedet for den foreslåede § 18.

Vi skal om motiveringen herfor henvisne til betænkningen s. 40 til 42 og s. 68 og til bemærkningerne foran, specielt om apotekernes handelsmonopol og de urimelige og diskriminerende virkninger heraf. Om forståelsen af den pågældende WHO-resolution skal vi anføre, at denne efter sin ordlyd er klar og utvetydig, og at vi ikke har indtryk af, at man i WHO eller i andre vesteuropæi-