

Spørgsmål 32:

Udvalget udbeder sig ministerens kommentarer til de kontroversielle spørgsmål i de henvendelser, udvalget har modtaget fra henholdsvis Industrirådet og Medif.

Svar:

Der henvises til bilag 8.

Spørgsmål 33:

Er afgørelse af, hvad der er „nødvendigt for den øjeblikkelige behandling af dyrene“, overladt til dyrlægen og landmanden, eller tilkommer denne afgørelse udelukkende ministeren og veterinærdirektoratet?

Svar:

Når det i forslaget til ny affattelse af apotekerlovens § 45, stk. 2, hedder, at dyrlæger i øvrigt i deres praksis kun må medtage og benytte lægemidler „for så vidt dette er nødvendigt for den øjeblikkelige behandling af dyrene“, er bestemmelsens skønsmæssige afgørelse i første omgang overladt til dyrlægen.

Dyrlægen skal naturligvis, som det er nævnt i slutningen af bestemmelsen, ved udøvelsen af skønnet tage hensyn til de forskrifter, som landbrugsministeriet fastsætter, ligesom den endelige administrative afgørelse af eventuelle tvivlsspørgsmål tilkommer ministeren.

Spørgsmål 34:

Med hvilken begrundelse skal dyrlæger, ene af alle akademikere, have deres autorisation fornyet hvert 3. år?

Spørgsmål 35:

Hvilke krav stilles der til fornyelse af dyrlægers autorisation? Der ønskes specielt oplyst, om en fornyelse kræver medlemskab af en faglig organisation.

Svar:

Reglerne om autorisation af dyrlæger findes i lov nr. 58 af 4. marts 1964 om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægergerning med senere ændringer.

Denne lov henhører under landbrugsministeriet, og ifølge lovens § 5 er det veterinær-

direktoratet, som meddeler autorisation som dyrlæge på nærmere angivne betingelser.

Veterinærdirektoratet har overfor indenrigsministeriet oplyst, at autorisation som dyrlæge ikke tidsbegrænses for så vidt angår danske statsborgere, og at der ikke stilles betingelse om medlemskab af faglige organisationer.

Det foreliggende forslag til lov om lægemidler ændrer intet ved dette forhold.

Derimod har indenrigsministeriet, i overensstemmelse med apotekerlovudvalgets underudvalg vedrørende veterinære lægemidler, foreslået visse ændringer i reglerne om dyrlægers ret til at udlevere lægemidler.

Når underudvalget har foreslået, at distributionstilladelsen skal fornys hvert 3. år, skyldes dette et ønske om at kunne føre kontrol med udleveringen af veterinære lægemidler, se underudvalgets betænkning (vedlagt), punkt 5.4.*)

Da forslaget er indstillet af et udvalg, hvor den veterinære sagkundskab, dyrlægeforeningen samt landbrugsrådet har været repræsenteret, har indenrigsministeriet ment, at forslaget burde medtages uændret.

Der foreligger ikke forslag om, at der skal stilles krav til fornyelsen af dyrlægernes distributionstilladelse ud over de betingelser, som nævnes i bemærkningerne til § 45.

Spørgsmål 36:

I lande, hvor man har strammet reglerne for udlevering af veterinær medicin, har det resulteret i et stort sort eller gråt marked, hvor sådan medicin forhandles helt ukontrollabelt. Finder ministeren det på denne baggrund ikke betænkeligt at fremme en sådan udvikling i Danmark, hvor dette sorte eller grå marked hidtil kun har været af beskedent omfang, ved at skærpe reglerne for udlevering af medicin gennem dyrlæger?

Svar:

Indenrigsministeriet har ikke kendskab til størrelsen af et „sort eller gråt marked“ for veterinærmedicin i Danmark i sammenligning med et tilsvarende marked i andre lande som følge af, at regler for udlevering af veterinærmedicin er blevet strammet.

Idet man går ud fra, at der ved „udlevering“ sigtes til dyrlægers distribution af læ-

*) Underudvalgets betænkning er ikke optrykt her.