

*Spørgsmål 4:*

Idet der henvises til ministerens forelæggelse af lovforslaget, ønskes oplyst, hvilke muligheder ministeren ser for en liberalisering vedrørende homøopatiske og naturmedicinske præparater med den nuværende udformning af lovforslaget. Specielt ønskes oplyst, om f. eks. homøopatiske præparaters status som receptmedicin kan tænkes ændret.

*Svar:*

Mulighederne for en liberalisering vedrørende homøopatiske og naturmedicinske præparater ligger, som det blev nævnt i indenrigsministerens forelæggelsestale, i de bemyndigelser, som lovforslaget giver indenrigsministeren til at fastlægge området for lægemiddelreglerne, dvs. § 3.

Såvel ved grænsedragningen mellem lægemidler og kosttilskud (§ 3, stk. 1), som i medfør af den særlige bemyndigelse i § 3, stk. 2, kan der skabes friere regler for forhandling af homøopatiske og naturmedicinske præparater.

Ministeren agter at benytte disse bemyndigelser i et vist omfang allerede fra lovens ikrafttræden.

Omfanget af liberaliseringen i medfør af § 3, stk. 1, fastlægges ved de regler, som i medfør af bemærkningerne til § 3, stk. 1, skal forhandles med miljøministeren og landbrugsministeren.

I medfør af § 3, stk. 2, agtes visse homøopatiske præparater allerede fra lovens ikrafttræden undergivet mere liberale regler.

Baggrunden herfor er, at sundhedsstyrelsen i sine bemærkninger til lovforslaget overfor indenrigsministeriet har udtalt, at sundhedsstyrelsen ikke ville finde det urimeligt, om sådanne præparater i fortyndinger på mere end 1 til 1 million undtages fra lovens regler — dog ikke lovens reklamebestemmelser.

Indenrigsministeriet kan tilslutte sig, at en sådan undtagelse gennemføres straks fra lovens ikrafttræden, idet det dog må fremhæves, at undtagelsen ikke fuldt ud kan gælde injektionspræparater på grund af den direkte fare, som er forbundet med anvendelsen af disse.

De præparater, som således agtes undtaget fra lovens regler (dog ikke injektionspræparaterne), vil ikke blive receptpligtige.

For så vidt angår naturmedicinske præparater i øvrigt, vil en undtagelse i medfør af § 3, stk. 2, forudsætte, at disse præparater er uskadelige. Bl. a. af hensyn til en afklaring af mulighederne for, at en uskadelighedskontrol kan gennemføres, må en mere generel udnyttelse af denne bemyndigelsesbestemmelse afvente resultatet af arbejdet i indenrigsministeriets udvalg til undersøgelse af naturpræparater og ikke-autoriserede helbredelsesmetoder, nedsat i henhold til folketingsbeslutning af 6. juni 1973.

*Spørgsmål 5:*

Er der erfaring for, at det har skadet befolkningens sundhedstilstand, at vitaminer, mineraltilskud og lignende præparater frit kan købes hos detaillister?

I benægtende fald ønskes en begrundelse for at udvide lovens område.

*Svar:*

Indenrigsministeriet har forelagt spørgsmålet for sundhedsstyrelsen, som har oplyst, at styrelsen ikke er bekendt med tilfælde af skader på befolkningens sundhed, som kan tilskrives udlevering af vitaminer og mineraltilskud fra andre detaillister end apotekerne. Det skal dog tilføjes, at en systematiseret indsamling og registrering af eventuelle skadevirkninger efter sådanne præparater ikke finder sted under sundhedsstyrelsen, således som tilfældet er for lægemidler, nemlig gennem sundhedsstyrelsens bivirkningsnævn, der har fungeret siden 1968. Endvidere bemærkes, at disse præparater ikke kontrolleres efter lægemiddelovgivningen, der administreres af indenrigsministeriet og sundhedsstyrelsen, men efter levnedsmiddelovgivningen, der administreres af miljøministeriet.

Risikoen for, at indtagelse af mineralpræparater og vitaminpræparater i mængder, som svarer til raske personers daglige behov, skulle give anledning til direkte skadevirkninger, må anses for at være meget lille. For stærkere vitaminpræparater foreligger der veldokumenterede erfaringer for, at der kan ske alvorlige overdoserings-skadevirkninger, specielt ved overdosering af D og A vitamin.

Vedrørende spørgsmålet om lovforslagets område henvises til svaret på udvalgets spørgsmål 1.