

Bilag 4.**HANS BJERGEGAARD**

Christiansborg, den 21. marts 1974.

Jeg tillader mig herved at oplyse, at de i skrivelse af 15. marts 1974 (udvalgets bilag 16) anførte oplysninger ikke kan tiltrædes af mig, i al fald for så vidt angår følgende tre ikke uvæsentlige punkter:

1. Det fra Fremskridtspartiet tirsdag den 12. marts kl. ca. 13 afleverede ændringsforslag til forslag til lov om grundforbedringslån var præcist skriftligt udformet, både hvad angår lovtekst og bemærkninger. Bemærkningerne er præcist aftrykt på folketingets blad nr. 242 fra det af Fremskridtspartiet afleverede manuskript, mens lovteksten lød som følger: „§§ 1-4, § 5, stk. 1 og 3, og § 6 udgår af forslaget“.

Det er således forkert, at der alene skulle have været tale om et mundtligt direktiv.

2. Det er forkert, at jeg den 12. marts fik

forelagt det af sekretariatet udarbejdede „Forslag til Lov om ophævelse af lov om finansiering af grundforbedring og vandløbsregulering“. Personligt blev jeg først bekendt med, at der var anvendt denne lovtekniske fremgangsmåde, da jeg kom i folketingssalen den 13. marts.

3. Den meddelelse, jeg fik ved folketingsmødets begyndelse den 13. marts fra folketingssekretæren, måtte jeg opfatte på den måde, at jeg kunne forvente, at de andre partier ikke var enige i forslagens realitet. Den benyttede fremgangsmåde i henhold til forretningsordenens § 23 var derfor en nyhed for mig, da formanden iværksatte den fra formandsstolen.

I øvrigt kan jeg fuldt ud tiltræde det, der anføres i udvalgets bilag 17, redegørelsen af 14. ds. fra Fremskridtspartiets folketingsgruppe.

Med venlig hilsen

Hans Bjerregaard.

Til udvalget for forretningsordenen.