

Uden nogen som helst kontakt til forslagsstillerne ændrede sekretariatet herefter ændringsforslagets formulering, således at det fik følgende helt nye fremtrædelsesform:

„Lovforslaget affattes således:

Forslag

til

Lov om ophævelse af lov om finansiering af grundforbedring og vandløbsregulering.

§ 1. Lov nr. 126 af 25. marts 1970 om finansiering af grundforbedring og vandløbsregulering ophæves.

§ 2. Loven træder i kraft den 1. april 1974.“

Først efter sekretariatets lukketid på den sidste dag for ændringsforslags fremsættelse (forretningsordenen § 18, stk. 2, 1. pkt.) fik Fremskridtspartiet kendskab til omformuleringen. Det var derfor udelukket at be-
rigtige fejlen.

Der foregik derefter underhåndsförhandling mellem vistnok Socialdemokratiet, Venstre, Radikale Venstre, Det konservative Folkeparti, Centrum-demokraterne, Socialistisk Folkeparti, Kristeligt Folkeparti og Kommunerne.

Ingen af disse partiers repræsentanter spurgte noget Fremskridtspartifolketingsmedlem til sagens gang. Ja, man ikke en-

gang underrettede partiet om, at der for-
handlede, eller om förhandlingernes resultat.

Fremskridtspartiet anede derfor intet om, at der var noget usædvanligt i optræk, da ottepartivedtagelsen blev eksekveret i folketingsmødet den 13. marts 1974.

Det skete ved anvendelsen af den vistnok ellers aldrig benyttede § 23 i forretningsordenen. Ifølge § 23, 1. pkt. kan „et medlem“ begære (ændrings)forslag afvist. Det medlem, der talte, var formanden fra formandsstolen. Formanden gav ikke Fremskridtspartiets forslagsstiller adgang til at få ordet, som hun muligt burde have gjort efter § 23, 2. pkt. I stedet erklærede hun blot, at der — jfr. § 23, 3. pkt. — ikke kunne gives nogen som helst — altså heller ikke forslagsstilleren — adgang til at udtale sig, før der skulle stemmes om hendes afvisningsforslag.

Fremskridtspartiet har derfor hverken fra talerstolen eller i forudgående drøftelser haft nogen som helst mulighed for at forklare sit standpunkt.

Uanset at altså intet af de otte partiers medlemmer havde hørt den anden part i sagen, stemte de alle på rad og række for afvisning af, at Fremskridtspartiets forslag overhovedet kunne komme til behandling og afstemning.

Fremskridtspartiet anmoder om, at nærværende redegørelse bliver optrykt som bilag til den betænkning, som udvalget skal afgive ved folketingsårets slutning.

For Fremskridtspartiets Folketings-
gruppe.

Mogens Glistrup.

Til folketingets udvalg for forretningsordenen.