

formentlig ikke kan gennemføres. I forhold til den gældende banklov foreslår man endvidere, at bestemmelsen om, at handelsministeren kan undtage fra kravet om, at kapitalen skal nedskrives til det beløb, som virkelig er til stede, udgår. En sådan dispensation ville modvirke en tilbunds gående sanering. Den dispensationsbeføjelse, som er indeholdt i stk. 3, sidste pkt., svarer til den tilsvarende bestemmelse i den gældende banklov, men bør kun i ganske særlige tilfælde bringes i anvendelse. En dispensation fra bestemmelserne om forholdet mellem egenkapital og gælds- og garantiforpligtelser vil ikke være heldig i en sådan situation, hvor tilliden til banken i forvejen er svækket; derimod kan det vel tænkes, at der må dispenseres fra lovens krav til aktiekapitalens minimale størrelse.

#### Til stk. 4.

En tilsvarende bestemmelse findes i BL § 16, stk. 1, men i forbindelse med bestemmelsen om likvidation på grund af tab. Da der er tale om to forskellige situationer, har man fundet det naturligt at optage bestemmelsen i et selvstændigt stykke.

Ved betalingsstandsning, der ikke er forårsaget af tab, vil der ofte ikke være den samme motivering til at kræve likvidation som ved betalingsstandsning som følge af et større tab. Dispensation til fortsættelse af bankens virksomhed bør også ved betalingsstandsning, der ikke har baggrund i lidte tab, kun bringes i anvendelse under forudsætning af, at bankens kapitalgrundlag - egenkapitalen - opfylder de stillede minimumskrav, jfr. forslaget § 21, stk. 1, samt under forudsætning af, at banken eventuelt ved likviditetsstøtte udefra opfylder kravene med hensyn til de likvide beholdninger, jfr. forslaget § 28.

#### Til § 44.

##### Til stk. 1.

Der stilles - på samme måde som i Spkl. § 16, stk. 1 - krav om omgående indberetning til tilsynet, såfremt sparekassens ledelse eller revisorer må formode, at sparekassen har lidt så store tab på engagementer, at lovens almindelige minimumskrav til egenkapitalens størrelse ikke længere er opfyldt, jfr. forslaget § 21, stk. 1.

##### Til stk. 2.

De foreslåede bestemmelser tilsigter ligesom den tilsvarende regel i Spkl. § 16, stk. 2, at der snarest muligt gøres forsøg på en rekonstruktion ved fremskaffelse af et beløb udefra - garantikapital eller ansvarlig indskudskapital - der på ny bringer egenkapitalen op til lovens minimumskrav. Ved

udformningen har man anset det for praktisk at foreslå visse ændringer.

Det kræves, at repræsentantskabet skal indkaldes - eventuelt med et af tilsynet godkendt kortere varsel end ellers foreskrevet i vedtægterne. Indkaldelsen skal finde sted, såfremt det ved tilsynets eller - som en ny regel - sparekassens egen opgørelse bekræftes, at tab vil bringe egenkapitalen ned under kravet i forslaget § 21, stk. 1.

På repræsentantskabsmødet skal der af bestyrelsen gøres rede for stillingen, ligesom der på mødet bør forelægges et eventuelt forslag til en rekonstruktion, idet den frist, som gives af tilsynet efter bestemmelsen, bør være af kort varighed af hensyn til den uro, der vil kunne være skabt omkring sparekassen.

#### Til stk. 3.

En tilsvarende bestemmelse findes i Spkl. § 16, stk. 2, sidste pkt., men i forbindelse med bestemmelsen om likvidation, der er begrundet i, at egenkapitalen er gået ned under lovens minimumskrav. Da der er tale om to forskellige situationer, har man fundet det naturligt at optage bestemmelsen i et selvstændigt stykke, jfr. bemærkningerne til § 43, stk. 4.

#### Til stk. 4.

Bestemmelsen tager sigte på den situation, at en sparekasse ikke længere opfylder egenkapitalkravet, uden at dette skyldes opståede tab. Årsagen kan f.eks. være en kraftig indlånstigning. Bestemmelsen indeholder de fornødne sanktionsmuligheder i tilfælde, hvor en frist efter § 21, stk. 3, ikke overholdes.

#### Til § 45.

##### Til stk. 1.

Selv om reglen næppe har større praktisk betydning foreslås en udtrykkelig lovbestemmelse om, at en sparekasse, der i en vis tid, og uden at forholdet berigtiges efter krav fra tilsynet, ikke har nogen vedtægtsmæssig ledelse - repræsentantskab, bestyrelse og direktion - skal opløses, om fornødent ved tilsynets foranstaltning, jfr. stk. 2.

##### Til stk. 2.

Denne nye bestemmelse fjerner foreliggende tvivl med hensyn til den praktiske iværksættelse af en sparekasses opløsning i tilfælde, hvor loven, jfr. stk. 1, eller vedtægterne foreskriver tvangsopløsning. Selve opløsningen gennemføres i øvrigt også i disse tilfælde ved likvidation, d.v.s. efter reglerne i forslaget § 47.