

indsendelse af månedsbalancer kan begrænses til indsendelse af de ved udløbet af hvert kvartal optagne balancer. Selv om en stor del af de mindre sparekasser nu har et bogholderi, der gør det muligt at udarbejde månedsbalancer, er der dog stadig en del små sparekasser, det vil volde vanskeligheder. Man har derfor ment det rigtigt at bibeholde muligheden for at lempe kravet om indsendelse af månedsbalancer, uden at en sådan lempelse lovmæssigt bindes til sparekasser af en bestemt størrelsesorden.

*Til stk. 2.*

Reglen, som svarer til BL § 15, stk. 2, gælder nu også for sparekasser. I 3. pkt. foreslås som nævnt, at bankers og sparekassers regnskaber kan gennemses af offentligheden på tilsynets kontor. Herved udvider man ikke området for, hvad der er offentligt tilgængeligt, men materialet gøres tilgængeligt på tilsynets kontor.

*Til stk. 3.*

Bestemmelsen svarer til BL § 15, stk. 3 og til Spkl. § 14, stk. 4.

*Til § 38.*

Bestemmelserne svarer til de for banker i medfør af BL § 13, stk. 1, sidste pkt., gældende regler med den ændring, at den i sidstnævnte bestemmelse foreskrevne pligtige henlæggelse foreslås nedsat fra 20 pct. til 15 pct. af overskuddet.

De henlæggelser udover 15 pct., som efter bankloven vil kunne ske til frie reserver, hvorover der vil kunne disponeres det følgende år til udbyttebetaling, skønnes uden særligt formål.

*Til § 39.*

Paragraffen svarer til Spkl. § 15, med den ændring, at der - i analogi med reglen for banker i forslaget § 38, sidste pkt., foreskrives en årlig henlæggelse af mindst 15 pct. af sparekassens årsoverskud til en lovpligtig reservefond, så længe egenkapitalen er mindre end 15 pct. af sparekassens samlede gælds- og garantiforpligtelser.

I forslaget § 56, stk. 16, fastsættes, at reglerne om lovpligtige reservefonde finder anvendelse på reservefonde i bestående sparekasser.

*Til § 40.*

Paragraffen svarer til BL § 10, stk. 1-4, og Spkl. § 18, stk. 1-4. De gældende regler i BL § 10, stk. 5-7, samt §§ 10a og 10b og de tilsvarende regler i Spkl. § 18, stk. 5-7 og §§ 18a og b foreslås udeladt, da de svarer til §§ 33-35 i gældsloven og derfor retligt er overflødige.

22 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag).

*Til § 41.*

Bestemmelsen svarer til BL § 13, stk. 5, og Spkl. § 20.

*Til § 42.*

Bestemmelsen svarer til BL § 17 og Spkl. § 19.

*Til § 43.*

*Til stk. 1.*

Bestemmelsen indebærer en skærpelse i forhold til BL § 16, stk. 1, som først foreskriver en tilsvarende anmeldelsespligt, når 35 pct. af bankens aktiekapital er tabt. Den personkreds, hvem anmeldelsespligten er pålagt, er ikke ændret. Årsagen til, at der foreslås en skærpelse af reglen, er, at det altid vil være betænkeligt, at en banks aktiekapital overhovedet angribes, idet samtlige reserver i så fald først er gået tabt. Når man tager i betragtning, hvilke konsekvenser en banklikvidation vil kunne få for hele erhvervslivet på den egn, hvor den virker, eller, hvis talen er om en af de store banker, for hele samfundet, er det vigtigt, at rekonstruktionsforsøg kan påbegyndes så tidligt som muligt efter det eller de tab, som har bragt banken i fare. Under den gældende lov vil tilsynet med banker og sparekasser måske først blive gjort bekendt med forholdet, når skaden næsten er uoprettelig. Ved den foreslåede indberetningspligt tilstræbes det at undgå, at udviklingen løber videre, indtil en likvidation er den eneste udvej.

*Til stk. 2.*

Bestemmelsen indebærer ligeledes en skærpelse i forhold til BL § 16, stk. 1, hvor pligten til at indkalde generalforsamlingen først indtræder, når en opgørelse viser, at 50 pct. af aktiekapitalen er tabt. Efter samme synspunkter som ovenfor finder man det rimeligt, at aktionærene orienteres på et tidligt tidspunkt, også fordi chancerne for at tilvejebringe det fornødne kapitalgrundlag til en rekonstruktion eller for at opnå en likvidation med små tab er størst, når der gribes ind tidligst muligt.

*Til stk. 3.*

Der foreslås et krav om, at en fortsættelse af banken forudsætter, at aktiekapitalen bringes op til at udgøre 75 pct. af den hidtidige aktiekapital mod den gældende banklovs krav om 50 pct. Begrundelsen herfor er, at man ved en sådan rekonstruktion må søge sikret, at der foreligger reelle muligheder for en fortsættelse af banken. I øvrigt vil en fortsættelse af banken på et ringere kapitalgrundlag i praksis støde på så mange vanskeligheder med hensyn til de øvrige krav til kapitalens størrelse m.v., at den