

føre en omlægning af tilsynets organisatoriske opbygning. Endvidere må det påregnes, at tilsynets arbejde med de nu foreslåede bestemmelser bliver af mindst samme omfang som arbejdet med administrationen af den gældende lov. Den gældende lovs obligatoriske kalkulationsregler bliver efter lovforslaget erstattet af en adgang for tilsynet til at gribe ind over for priser m.v., og i visse tilfælde en pligt til indgriben. Hermed er initiativet lagt over til tilsynet, og det er derfor af afgørende betydning for lovens effektivitet, at tilsynet har det nødvendige personale til rådighed ved administrationen af loven.

Gennemførelsen af loven gør det derfor påkrævet, at de midlertidige stillinger nu gøres permanente.

Som følge af bortfaldet af bestemmelserne om prisberegningen for offentlige ydelser vil der ikke længere være brug for tilsynets taksikontor i dets nuværende skikkelse. Til gengæld må det påregnes at blive nødvendigt at oprette et nyt kontor til varetagelse af de nye opgaver, som efter lovforslaget pålægges tilsynet, f.eks. administration af sager, hvor tilsynet har pligt til at gribe ind over for priser m.v. Det vil derfor være nødvendigt, at også denne kontorchefstilling gøres permanent.

Lovforslaget medfører ikke merudgifter i forhold til pris- og avanceloven af 1971. Af bevillingstekniske grunde er udgiften til aflønning af det omhandlede personale og til øvrige nødvendige foranstaltninger, der skønnes at ville andrage ca. 2,8 mill. kr. på årsbasis, ikke medtaget på handelsministeriets budget på finansloven for finansåret 1974-75.

Til § 1.

Denne bestemmelse tjener alene til at tydeliggøre de formål, der tilstræbes opfyldt med loven.

Til § 2.

Bestemmelsen er sammenfaldende med § 2 i den gældende pris- og avancelov. Monopoltilsynet har med hjemmel i denne bestemmelse løbende fulgt den almindelige udvikling i priser og avancer og har afgivet offentlige redegørelser herfor.

Til § 3.

Som et led i en mere udbygget prisovervågning er det skønnet påkrævet at indføje en bestemmelse, hvorefter tilsynet for nærmere angivne varer eller ydelser kan foreskrive pligt til at indberette prisforhøjelser senest samtidig med, at disse forhøjelser sættes i kraft. Herigennem øges tilsynets muligheder for at få orientering om den løbende prisudvikling.

Til § 4.

Med hjemmel i den gældende pris- og avancelovs § 2, stk. 1, har tilsynet på vigtige forbrugsvareområder givet løbende orientering om priser og prisændringer. Desuden har tilsynet foretaget orienterende pris- og avanceundersøgelser af lokal karakter. Der er eksempelvis gennemført undersøgelser af pris- og avanceudviklingen for brød i visse lokalområder, for kød og flæsk og for kartofler.

Det har kunnet konstateres, at disse undersøgelser har haft en gunstig indflydelse på prisdannelsen på de pågældende områder.

Bestemmelsen tilsigter en fortsættelse af denne praksis og er indsat for såvel over for erhvervslivet som tilsynet at fremhæve betydningen af sådanne meddelelser til offentligheden. Det bør tilstræbes, at tilsynet fortsættes sin virksomhed på dette område i mindst samme omfang som hidtil.

Det må herved fremhæves, at det kan være af betydning for fremme af konkurrencen og til vejledning for forbrugerne, hvis tilsynet udsender korte orienterende meddelelser om priser og prisforskelle for vigtige forbrugsvarer. Sådanne prisorienteringer kan vedrøre forholdene i hele landet, men kan også have interesse, hvis de giver oplysninger til forbrugere i lokalt afgrænsede områder. Orientering om prisforskelle mellem forskellige butikstyper for identiske varer vil også kunne være af betydning, men det må, under hensyn til den mere summariske karakter af de undersøgelser, som ligger til grund for orientering af offentligheden efter denne bestemmelse, tilstræbes, at enkeltvirksomheders anonymitet bevares.

Sådanne meddelelser sigter i første række på en konstatering af faktiske prisforhold og ikke på en nærmere vurdering heraf. De har ikke samme karakter som undersøgelser efter § 5, og de bør derfor ved deres offentliggørelse fremtræde på en sådan måde, at det klart fremgår, at der ikke er tale om den samme tilbudsstående analyse, som ved en § 5-undersøgelse.

Til § 5.

Denne bestemmelse er uændret i forhold til den gældende pris- og avancelovs § 3, der videreførte prisindseendelovens § 1.

Bestemmelsen tager fortrinsvis sigte på det område, hvor der hverken er konkurrencebegrænsning i monopollovens forstand eller fri konkurrence.

Medens lovforslagets § 4 omhandler en almindelig prisovervågning, tager § 5 sigte på selve prisdannelsen og de strukturforhold og andre underliggende faktorer, der er bestemmende for denne.