

for færdelsesområdet er vanskeligere at foretage. Den ved lov nr. 224 af 7. juni 1972 gennemførte ændring af retsplejelovens § 721, hvorved en række straffelovsovertrædelser blev undergivet politisagsbehandling, har dog medført et øget behov for bøder over 600 kr.

Forslagets gennemførelse vil betyde, at flere politisager kan afgøres udenretligt, og vil således som nævnt medføre en rationalisering af politiets og domstolenes arbejde. De sigtede vil endvidere i de fleste tilfælde have fordel af at kunne få sagerne afgjort ved betaling af en af politiet forelagt bøde fremfor at blive indkaldt til møde i retten.

I skatte- og afgiftssager er det allerede muligt at vedtage bøder af ubegrænset størrelse, uden at sagen indbringes for retten. Inden for disse områder vil der dog ofte ved det undtagne beløbs størrelse foreligge en udmålingsfaktor for bødestørrelsen, som hyppigt savnes i andre sager. Denne omstændighed kan dog ikke begrunde opretholdelsen af en beløbsgrænse i politisager. I disse sager fastsættes bøden — i hvert fald i mindre sager — efter et takstsystem byggende på domstolenes og anklagemyndighedens praksis. Justitsministeriet forudsætter endvidere, at større sager kun vil blive afgjort ved bødeforelæg, hvis der findes retningslinier for

bødens størrelse i retspraksis eller i vejledende retningslinier fra den overordnede anklagemyndighed. Endelig må fremhæves, at den sigtede aldrig er bundet til at acceptere politimesterens afgørelse, men altid kan nægte at vedtage den foreslåede bøde med den virkning, at sagen indbringes for retten.

Ophævelse af beløbsgrænsen for udenretlig konfiskation vil være af mindre betydning, men det vil være naturligt, at reglerne er ens på dette punkt.

Den udenretlige konfiskation agtes begrænset til tilfælde, hvor der gennem retspraksis er dannet fastere retningslinier for konfiskation. De nødvendige begrænsninger er for tiden fastsat ved den ovennævnte bekendtgørelse om udenretlig vedtagelse af konfiskation i politisager. Bekendtgørelsen vil, såfremt forslaget gennemføres, blive taget op til revision, og det vil bl.a. blive overvejet at fastsætte grænser for udbyttekonfiskation, jfr. bekendtgørelsens § 2.

Lovforslaget har været forelagt for præsidenterne for østre og vestre landsret, sø- og handelsretten i København, Københavns byret samt Århus, Odense og Ålborg by- og herredsretter, Den danske Dommerforening, Foreningen af dommerfuldmægtige i Danmark, rigsadvokaten og advokatrådet.