

lægge arbejdsmiljørådets kompetence til spørgsmål, der har betydning for arbejdsmiljøet, i stedet for spørgsmål inden for lovens område. Herved er der åbnet mulighed for at tage nye arbejdsmiljøspørgsmål under overvejelse med henblik på eventuelt at få dem inddraget under loven. Adgangen efter almindelig lov til at udtale sig til regeringen og arbejdstilsynet er ændret til en adgang til at udtale sig til arbejdsministeren og direktøren for arbejdstilsynet, hvilket er i overensstemmelse med almindelig praksis.

Det forudsættes, at enkeltsager, der forelægges arbejdsmiljørådet, fortrinsvis er af principiel karakter.

Ad nr. 3. Som en nydannelse er det bestemt, at arbejdsmiljørådet skal medvirke ved udarbejdelsen af de regler, der fastsættes af arbejdsministeren i henhold til bemyndigelse i loven eller af direktøren for arbejdstilsynet, jfr. § 73. Det er kun egentlige regler, der er omfattet af denne pligt, ikke vejledninger, anvisninger og lign.

Arbejdsmiljørådets medvirken sker ved repræsentanter, der udpeges af rådet, og som kan hentes uden for rådets medlemskreds. Herved lovfæstes praksis, idet arbejdsmarkedets parter normalt er repræsenteret i udvalg under arbejdsrådet eller direktoratet for arbejdstilsynet. Det er dog nyt, at deltagere altid skal udpeges af rådet.

Efter almindelig lov er høring af arbejdsrådet foreskrevet i de enkelte bestemmelser, der giver arbejdsministeren hjemmel til at fastsætte regler. Det er fundet mere overskueligt at samle disse høringsregler et sted i lovforslaget. Der er ikke herved tilset nogen indskrænkning i rådets kompetence. Reglerne vil ofte være af mere almindelig karakter, således at de fastlægger niveauet for sikkerheden og sundheden. Det er derfor naturligt, at arbejdsmiljørådet ved en høring får medindflydelse på disse almindelige regler.

De mere specielle og detaljerede regler, herunder tekniske forskrifter, som direktøren for arbejdstilsynet bemyndiges til at fastsætte, jfr. § 73, skal ligge inden for rammerne af de regler, der er givet af arbejdsministeren, og arbejdsmiljørådet skal ligeledes høre over disse regler. Det er dog fundet hensigtsmæssigt at kunne fritage arbejdsmiljørådet for nogle af disse regler. Arbejdsmiljørådet skal have lejlighed til at udtale sig, før sådanne afvigelser fra normal regelprocedure fastsættes.

Ad nr. 5. Arbejdsmiljørådets opgaver afhænger af de regler, der fastsættes for branchesikkerhedsrådene i henhold til § 14, stk. 1 og 6. Opgaven henlægges til et stående udvalg under arbejdsmiljørådet, jfr. stk. 3.

Ad nr. 6. Bestemmelsen er ny. Den skal ses som et forsøg på at aktivere arbejdsmiljørådets initiativtagende rolle. Denne opgave bør ikke fortrænges af stillingtagen til konkrete spørgsmål. Det er derfor vigtigt, at rådet i hvert fald hvert andet år får lejlighed til at se de problemer, som løbende bliver forelagt rådet, i en større sammenhæng. De generelle problemstillinger, som vil blive behandlet i indstillingen til arbejdsministeren, kan være værdifulde ikke bare ved udformningen af konkret lovgivning, men også for rådets egen behandling af de løbende spørgsmål.

Arbejdsmiljørådets indstilling forudsættes at bygge på et oplæg fra direktøren for arbejdstilsynet.

Ad stk. 2. Bestemmelsen svarer til almindelig lov § 61, stk. 3, idet det dog er fundet påkrævet at give adgang til at inddrage personer udenfor rådet i dets udvalgsarbejde. Dette er i overensstemmelse med hidtidig praksis, som vil blive yderligere nødvendig som følge af det væsentlige merarbejde, der ved lovforslaget pålægges arbejdsmiljørådet.

Ad stk. 3. Der henvises til bemærkningerne til stk. 1, nr. 5. Et stående udvalg er fundet påkrævet for at sikre, at rådet kan behandle spørgsmål vedrørende branchesikkerhedsrådene hurtigt.

Ad stk. 4. For at rådet kan tage selvstændige initiativer på arbejdsmiljøområdet, må det have adgang til sagkyndig bistand til at udarbejde oplæg og foretage undersøgelser. Midlerne hertil forudsættes stillet til rådighed for rådet på finansloven. Det er ikke tanken, at rådet på egen hånd skal iværksætte større forskningsprojekter. Sådanne vil naturligt høre hjemme f.eks. under arbejdsmedicinsk institut, som foreslås oprettet ved denne lov, jfr. § 70.

Ad stk. 5. Svarer med reaktionelle ændringer til almindelig lov § 61, stk. 3. Hidtil har arbejdsrådet ikke haft en skriftlig forretningsorden, men under hensyn til den væsentlige forøgelse af rådets arbejde, som loven vil medføre, findes det hensigtsmæssigt, at der kan fastsættes en forretningsorden.

Til § 67.

Ad stk. 1 og 2. Arbejdsmiljørådets sammensætning svarer til sammensætningen af arbejdsrådet efter almindelig lov § 61, stk. 1, 1. og 2. pkt.

Under indtryk af den ændring i strukturen på arbejdsmarkedet, der er sket, siden almindelig lov blev gennemført, har det været overvejet at ændre rådets sammensætning.

Da imidlertid arbejdsrådet ikke selv har foreslået ændringer og da arbejdsgiverforeningen og Landsorganisationen i Danmark har givet udtryk for, at de heller ikke finder ændringer begrundet, har man undladt at stille sådanne forslag.