

mener ikke, at der kan tages endelig stilling på det foreliggende grundlag, og henstiller derfor, at der som foreslået af interimstyrets mindretal gennemføres et udvalgsarbejde, før endelig afgørelse træffes, således at involverede institutioner kan få mulighed for at udtale sig om forslagene. Mindretallet anser det for u hensigtsmæssigt at foretage en opdeling på 6 basisuddannelser og hælder nærmest til, at de skitserede et-årige basisuddannelser vil virke studietidsforlængende, ligesom man finder den af interimstyrets flertal foreslåede fagorienterede institutopdeling u hensigtsmæssig, og må derfor på det foreliggende grundlag foretrække, at mindretalsforslaget fra interimstyret lægges til grund for de videre forhandlinger.

Et andet mindretal (Werner Rasmussen) er af den opfattelse, at interimstyret under de kommende forhandlinger bør være opmærksom på muligheden af at operere med 3 basisuddannelser af 1½ års varighed.

Et medlem af rådet (Svend Bundgaard) har følgende opfattelser vedrørende opbygningen i Ålborg, i særdeleshed vedrørende forskning og uddannelse i matematiske-fysiske/teknologiske fag:

„1°. Hvis dele af centret skal varetage „undervisning på videnskabeligt grundlag“, finder undertegnede det bydende nødvendigt, at der fra begyndelsen etableres videnskabelige institutter for centrale discipliner som matematik og fysik. Som antydnet i flertalsindstillingen må det tillægges stor betydning, at institutterne bliver af tilfredsstillende standard, målt med international alen. På lidt længere sigt er dette en betingelse for, at lødig undervisning/forskning — også af tværfaglig karakter — kan komme til at foregå.

2°. Kvaliteten af sådanne institutter står og falder med det fagvidenskabelige niveau af deres medarbejdere. Det kræver imidlertid tid og stor omhu at finde velkvalificerede personer, og efter ansættelsen behøves tid til at forberede undervisningen m.v.,

hvis ikke det videnskabelige arbejde skal lide skade. Alene af denne grund er det aldeles uforsvarligt at stile mod at kunne modtage studerende allerede i 1974 (uanset den ønskelige lettelse for Århus Universitet, som dette muligvis ville medføre). Undertegnede skal derfor *indtrængende anbefale regering og folketing at omgøre beslutningen herom*. Ulemperne herved vil være små sammenlignet med følgerne af de fejldispositioner af langtrækkende betydning, som en så forhastet igangsætning uvægerligt ville føre med sig.

3°. De allerede etablerede faglige afdelinger eller institutter har medarbejdere, som kun i ringe grad er ansat med henblik på egentligt videnskabeligt arbejde. Kun få af dem ville, selv efter en skolingsperiode, kunne blive kvalificerede til egentlige videnskabelige stillinger.

Dette rejser særlige problemer, idet en overvægt af medarbejdere/lærere, som ikke er videnskabeligt aktive på et tilfredsstillende niveau, kan invalidere et instituts muligheder for at opnå den fagvidenskabelige anseelse, som er nødvendig for at tiltrække kvalificerede nye medarbejdere og for at opnå det internationale omdømme, som i hvert fald på nogle felter er vital for et instituts virke. Der er i de foreliggende principskitser ikke anvist veje til løsning af disse vanskelige problemer.“

Der er i rådet enighed om ikke at udtale sig om institutopbygningsforslagene på det foreliggende grundlag, idet undervisningsministeriet har anmodet interimstyret om at optage forhandlinger med forskningsrådene om forskningsvirksomheden ved Ålborg Universitetscenter.

Der er endelig enighed om, at der under de kommende forhandlinger om den konkrete udformning må vises åbenhed og fleksibilitet hos alle parter.

Man forudsætter, at rådet eller det kommende sektorråd får mulighed for at udtale sig, inden der træffes endelig afgørelse om studieordninger og institutopbygning ved centret.

Thor A. Bak.

Berrit Hansen.