

## DE FRIE FOLKESKOLERS FÆLLESRÅD

Bilag.

Sekretariatet

Slagelse, den 11. oktober 1974.

*Til arbejdsgruppen vedr. de private skolers tilskudsmæssige stilling ved undervisningsområdet overgang til tilskud efter objektive kriterier.*

De frie folkeskolars Fællesråd repræsenteret ved

skolebestyrer Knud Geckler, Slagelse  
 rektor Vagn Haarsted, Holte  
 friskoleleder Jens Chr. Jensen, Fåborg  
 skolebestyrer Herluf Elmegaard Kristensen, Åbybro

har ved møde med arbejdsgruppen den 3. oktober haft lejlighed til at redegøre for Fællesrådets synspunkter til arbejdsgruppens redegørelse. Ved mødet deltog tillige forstander Aksel Nielsen, Ulstrup, som repræsentant for foreningen af frie ungdoms- og efterskoler.

Til yderligere understregning af Fællesrådets synspunkter skal følgende fremføres:

**1.** Det må stærkt beklages, at ministeriet har fundet det rimeligt at drøfte forhold omkring de private skolers forhold med andre interesseorganisationer (Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening) uden at inddrage skoleformernes egne organisationer i drøftelserne. Det må endvidere beklages, at undervisningsministeriet end ikke har følt sig foranlediget til at drøfte indenrigsministeriets oplæg med skolernes organisationer inden orientering af arbejdsgruppen. En sådan indsættelse af arbejdsgruppen. En sådan orientering kunne have givet anledning til en gennemdrøftelse af den grundlæggende problematik omkring lovgivningen af bloktilskud, herunder med hvilken vægt elever fra de private skoleformer, der er alternativ til folkeskolen, hjemmehørende i den enkelte primærkommune, indgår som faktor i beregningen af bloktilskud til den enkelte kommune.

**2.** Principielt må organisationerne fastholde, at en omlægning af statens refusioner til kommunerne ikke må have direkte eller

indirekte indvirkning på de private skolers forhold. Byrdefordelingen mellem stat og kommune vedrører ikke direkte de private skoler og må fortsat kunne tilrettelægges ud fra dette princip. Den af arbejdsgruppen foreslåede ordning vil betyde en øget og vanskelig administration for såvel staten som kommuner og amter, og den vil stille kommunerne meget uens, med megen bitterhed rettet mod de private skoler til følge. Det må i denne forbindelse erindres, at den aflastning, som de private skoler giver den kommunale folkeskole, varierer stærkt fra kommune til kommune uden nogen indre sammenhæng med bloktilskudskriteriet, og som følge heraf vil en kommunes udgift ved at indbetale et beløb pr. elev til undervisningsministeriet normalt komme til at stå i et urimeligt forhold til kommunens andel i bloktilskuddet.

**3.** Traditionelt har de private skoler modtaget deres generelle tilskud alene fra staten, under nuværende lovgivning fordelt af Direktoraternes Tilskudsforvaltning. Organisationerne må fastholde, at dette også i fremtiden vil være uomgængelig nødvendigt, hvis en ensartet og retfærdig behandling af skolerne skal opretholdes. At fravige dette princip vil betyde en svækkelse af forældrenes grundlovssikrede ret til frit skole- og undervisningsvalg for deres børn, en svækkelse som hverken arbejdsgruppens medlemmer eller staten kan forventes at have ønske om at medvirke til.

**4.** Ved byrdefordelingsreformen i 1970 indførtes for såvidt angår elever over 7. klasse det såkaldte kommunale tilsvær. Dette har været stærkt medvirkende til i en lang række kommuner at ødelægge et ellers