

§ 18. En bestemmelse i lovforslaget svarende til kommissionsudkastets § 18, stk. 2, om omkostningerne ved forbrugerombudsmandens virksomhed er ikke medtaget, da den er overflødig. Om omkostningsspørgsmålet henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til § 19.

Der henvises til bemærkningerne til kommissionsudkastets §§ 19-20, betænkningen side 25.

Bestemmelserne om straf og påtale svarer stort set til kommissionsudkastets §§ 19 og 20, idet dog disse to paragraffer er sammenarbejdet i lovforslagets § 19. I overensstemmelse med den gældende konkurrencelovs § 9 er det i stk. 3 fastsat, at kun forsætlig overtrædelse af lovforslagets § 5 straffes. I stk. 6 er „anpartsselskab“ indføjet.

I modsætning til kommissionsudkastet er det ikke i stk. 1 bestemt, at tilsidesættelse af et af forbrugerombudsmanden nedlagt forbud straffes, men dette fremgår af bestemmelsen i retsplejelovens § 650, hvortil der i forslaget § 16, stk. 2, henvises. Det er ej heller i forslaget angivet, at overtrædelse af lovens bestemmelser, bortset fra de i stk. 3 nævnte tilfælde, er undergivet offentlig påtale, idet dette følger af reglerne i retsplejelovens § 720. Endvidere har det været overflødigt at anføre, at påstand om erstatning kan påkendes under sagen, jfr. herved retsplejelovens § 292, stk. 2, og § 991.

I kommissionsbetænkningen side 25, 2. spalte, gives der udtryk for, at bøderne efter konkurrenceloven i mange tilfælde har været for små, og at en betydelig skærpelse derfor skønnes nødvendig. Man har imidlertid ikke ment i lovforslaget at burde

medtage bestemmelsen i kommissionsudkastets § 19, stk. 6, om, at der ved bødefastsættelse kan tages hensyn til den indvundne fortjeneste. Det er en selvfølge, at dette moment indgår i domstolenes overvejelser, og den ønskede skærpelse af hidtidig praksis vil søges opnået gennem en cirkulæreskrivelse fra rigsadvokaten til anklagemyndigheden.

Med hensyn til relationen forbrugerombudsmand — anklagemyndighed, der omtales i kommissionsbetænkningen sammesteds, vil justitsministeriet drage omsorg for, at anklagemyndigheden instrueres om, at påtale i sager efter markedsføringsloven ikke rejses uden, at der forinden er indhøjet en udtalelse fra forbrugerombudsmanden, og at forbrugerombudsmanden bliver gjort bekendt med tidspunkter for afholdelse af retsmøder i sådanne sager. Endvidere agter justitsministeren i det forslag til ændringer i retsplejeloven, der vil blive fremsat som følge af markedsføringsloven, at foreslå, at forbrugerombudsmanden kan beskikkes til at udføre tiltale i straffesager for sø- og handelsretten og underretterne i sager vedrørende markedsføringsloven.

Til § 20.

For at forbrugerombudsmanden kan sættes i stand til fra den 1. maj 1975 at påtage sig de ham ved lovforslaget pålagte opgaver, må forbrugerombudsmanden udnævnes pr. 1. april 1975, således at han får mulighed for i dette tidsinterval at etablere sin administration, herunder foretage ansættelse af det nødvendige personale, og i forbindelse med handelsministeriet at tilrettelægge virksomhedens forretningsgang.