

*Til § 4.*

Der henvises til bemærkningerne til kommissionsudkastets § 4, betænkningen side 22.

Bestemmelsen, der er identisk med § 4 i kommissionsudkastet, er for så vidt et udslag af lovforslagets § 2 og indsnævrer ikke generalklausulen i lovforslagets § 1.

På foranledning af justitsministeriet har man overvejet, hvorvidt bestemmelsen om garanti-erklæringer burde udformes på linie med den norske lov om kontrol med markedsføring, som anser brugen af ordet garanti eller tilsvarende udtryk ved omsætning af varer og tjenester som villedende, dersom denne enten ikke giver modtageren større rettigheder eller dersom denne indskrænker de rettigheder, som han ville have uden garantien m. v. Den norske lov er på dette punkt efter justitsministeriets opfattelse mere præcis end lovforslagets.

Handelsministeriet har imidlertid lagt vægt på, at bestemmelsen, som den er formuleret, er foreslået af en enstemmig Forbrugerkommission. Bestemmelsen fremtræder således som en retsstandard — ligesom lovforslagets § 1 og § 3 — der ikke umiddelbart er belagt med straf og til hvis overtrædelse der ikke direkte er knyttet civilretlige virkninger.

*Til § 5.*

Der henvises til bemærkningerne til kommissionsudkastets § 5, betænkningen side 22.

Er identisk med § 5 i kommissionsudkastet. I forhold til straffebestemmelsen i kommissionsudkastet er der i lovforslagets § 19, stk. 3, foretaget den ændring, at kun forsætlig overtrædelse kan straffes, således som tilfældet også er efter den gældende konkurrencelovs § 9, stk. 2.

I den gældende konkurrencelovs § 4, stk. 5, nr. 1, er der optaget en bestemmelse, hvorefter det er forbudt ved skiltning eller på anden måde i omsætningen at benytte danske kommunevåben og -segl, som er godkendt af indenrigsministeren og i henhold til regler fastsat af handelsministeren efter forhandling med indenrigsministeren er anmeldt til direktoratet for patent- og varemærkevæsenet.

En tilsvarende bestemmelse er ikke optaget i lovforslaget, idet § 4, stk. 2, i lov nr. 223 af 31. maj 1968 om kommunernes styrelse indeholder en bestemmelse, hvorefter benyttelse af kommunevåben og -segl, der er godkendt af indenrigsministeren og anmeldt for direktoratet for patent- og varemærkevæsenet i henhold til regler fastsat af handelsministeren, er forbeholdt de pågældende kommunale myndigheder, og retsstridig benyttelse heraf kan straffes med bøde i henhold til § 132 i straffeloven,

jfr. lovbekendtgørelse nr. 347 af 15. august 1967 af borgerlig straffelov.

*Til § 6.*

Der henvises til bemærkningerne til kommissionsudkastets § 6, betænkningen side 22 f.

Er identisk med § 6 i kommissionsudkastet, bortset fra, at ordet „afsætning“ er ændret til det almindeligvis benyttede udtryk „salg“, uden at der herved er tilsigtet nogen realitetsændring.

*Til § 7.*

Der henvises til bemærkningerne til kommissionsudkastets § 7, betænkningen side 23.

Ordet „afsætning“ er ligeledes her ændret til „salg“, og i forhold til kommissionsudkastets § 7 er ordene „eller fast ejendom“ slettet, da det ikke er tænkeligt, at der ved salg af fast ejendom ydes rabat i form af mærker til senere indløsning. I Forbrugerkommissionen var der enighed om, at de oplysninger, der skal gives, når rabatmærker benyttes, skal angives på hvert enkelt mærke, og dette fremgår nu udtrykkeligt af bestemmelsen, der i øvrigt blot på enkelte punkter er ændret rent sprogligt.

*Til § 8.*

Der henvises til bemærkningerne til kommissionsudkastets § 8, betænkningen side 23.

Bortset fra visse rent sproglige ændringer svarer bestemmelserne til kommissionsudkastets § 8.

Fra forbudet i stk. 1 mod præmiekonkurrencer er i stk. 2 gjort en undtagelse begrundet i, at sådanne konkurrencer udgør en del af det underholdningsstof, der traditionelt findes i periodiske skrifter, især i dag- og ugeblade. Det er således en forudsætning for undtagelsen i stk. 2, at præmiekonkurrencen indgår som led i det periodiske skrifs stof.

*Til §§ 9-12.*

Der henvises til bemærkningerne til kommissionsudkastets §§ 9-12, betænkningen side 23.

Bestemmelserne i lovforslagets § 9 og §§ 11-12 er identisk med de tilsvarende paragraffer i kommissionens udkast — bortset fra en redaktionel ændring i lovforslagets § 12. § 10 i kommissionens udkast videreførte den gældende konkurrencelovs § 16, således som denne bestemmelse er ændret ved EF-følgeloven nr. 506 af 29. november 1972. Med henblik på opfyldelsen af internationale forpligtelser, især EF-forpligtelser, er der i lovforslagets § 10, stk. 2 nr. 1, foretaget en mindre tilføjelse til den gældende lovbestemmelse.