

kommission, skolenævn, ungdomsskolenævn, fritidsnævn og voksenundervisningsnævn. Denne detaljerede lovfæstelse af kompetencefordelingen for de enkelte kollegiale organer er motiveret i et behov for at give organerne en fast ramme omkring deres virksomhed.

Man skal pege på, at der — uden nogen reel beskyring af de enkelte organers lovbestemte indflydelse — ud fra rent administrationsforenkende hensyn vil kunne være et praktisk behov for delegation af beføjelser henholdsvis inden for de enkelte kollegiale organer og fra det ene organ til det andet organ.

Delegation af beføjelser inden for det kollegiale organ (intern delegation) kan ske til formanden for eller eventuelt til enkelte medlemmer af det kollegiale organ, og det er fast antaget i praksis, at sådan delegation kan se uden udtrykkelig lovhjemmel. Delegation vil endvidere kunne ske til forvaltningen uden lovhjemmel. Mere generelt må det bero på en konkret afvejning (afgørelses betydning i sig selv og i relation til organets øvrige beføjelser, lovgivningens forudsætninger osv.), hvilke anliggender der kan delegeres internt. Denne afvejning må det pågældende organ foretage på eget ansvar, idet afgørelser, som i henhold til delegation træffes af formanden, af et medlem eller af forvaltningen, udgår på organets vegne som truffet af dette.

Delegation fra et organ til et andet (ekstern delegation) vil der ligeledes kunne være praktisk behov for. Det gælder især på fritidslovområdet. Kommunernes Landsforening har fremhævet, at kommunalbestyrelsen bør kunne bemyndige kommissionen og nævnene til efter nærmere fastsatte retningslinier at meddele godkendelser, der efter loven henhører under kommunalbestyrelsen. Der bør endvidere kunne gives kommissionen og nævnene adgang til efter retningslinier, der fastsættes af kommunalbestyrelsen, at foretage anvisning af lokaler til fritidsformål, jfr. § 24, stk. 2 i styrelsesloven. Endelig peges på, at kommissionen bør kunne bemyndige nævnet til at afgive indstillinger direkte til kommunalbestyrelsen efter retningslinier, som kommissionen fastsætter.

Undervisningsministeriet er enig i de synspunkter, som Landsforeningen har gjort gældende, og kan i øvrigt ikke på forhånd udelukke, at der i praksis kan være et behov for ekstern delegation af enkelte beføjelser også på folkeskoleområdet. Man finder derfor, at det kan være praktisk og medvirke til en forenkling af administrationen på skoleområdet, at delegation af beføjelser mellem de forskellige kollegiale organer på skoleområdet kan finde anvendelse.

Ekstern delegation har ofte hjemmel i loven, men finder i ret stor udstrækning sted uden udtrykkelig lovhjemmel. Ud fra retsteoretiske synspunkter anses det for rigtigt, at der tilvejebringes lovhjemmel for delegation af kompetencer fra et kollegialt organ til et andet med nærmere angivelse af, hvilke beføjelser der kan delegeres. Man finder det imidlertid mindre heldigt at gå ind for en udtrykkelig lovfæstelse af de enkelte delegationsituationer på et tidspunkt, hvor der endnu ikke haves tilstrækkelig erfaring med en ekstern delegation. Det må befrygtes, at en detailfastsættelse af delegationsadgangen i lovgivningen vil modvirke bestræbelserne for at nå frem til fleksible løsninger. Samtidig vil en sådan lovfæstelse af delegationsadgangen kunne føre til urigtige slutninger vedrørende anvendelse af delegation i ulovbestemte tilfælde. Man har derfor ikke fundet det hensigtsmæssigt at stille forslag om en egentlig lovfæstelse af delegationsadgangen på indværende tidspunkt.

En sådan ekstern delegation bør af hensyn til retssikkerheden opfylde visse formkrav (f. eks. offentliggørelse o. lign.).

II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Til nr. 1.

Ad § 2.

Ændringen af den gældende bestemmelse i § 2, 1. pkt., til de som stk. 1 og 2 foreslåede bestemmelser om henholdsvis skoleplaner og undervisningsplaner er en følge af forslaget til nyt stk. 14 i § 27 (nr. 14), hvorefter udkastene til undervisningsplaner fremtidig af skolekommissionen skal forelægges skolenævnene til udtalelse. Proceduren er efter den gældende lov fælles for skole- og undervisningsplaner, jfr. § 22, stk. 1.

Bestemmelserne i *stk. 3 og 4* er konsekvenser af forslaget om ophævelse af den gældende lovs § 37 om amtsrådenes godkendelse af planerne, jfr. bemærkningerne til nr. 20. Det fremgår heraf, at planerne danner grundlag for amtsrådenes opgaver i henhold til § 34 om det almindelige tilsyn med det kommunale skolevæsen og fritidsundervisningen m. v. og § 45 om opgaverne vedrørende beregning og udbetaling af statens tilskud.

Bestemmelserne i § 2 om, at kommunalbestyrelsen vedtager planerne betyder ikke, at kommunalbestyrelsen er forhindret i at fremkomme med forslag til ændringer i planerne, jfr. § 32, sidste pkt., hvorefter skolekommissionen skal afgive erklæring i alle sager, der forelægges den af kommunalbestyrelsen.