

gaard på vegne af S, KF, V, RV, CD og KrF havde fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden (F. sp. 1533):

„Idet folketinget udtaler, at Danmarks medlemskab af EF fortsetter på tiltrædelsestraktaten af 22. juni 1972, udtaler tinget, at overladelse til mellemfolkelige myndigheder af beføjelser på områder, der ligger uden for Romtraktaten, skal behandles i overensstemmelse med grundlovens § 20,

og går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Hertil stillede *Maigaard* på egne og de nævnte medlemmers vegne følgende ændringsforslag: (F. sp. 1535):

„Ordene „og går dermed over til næste sag på dagsordenen“ udgår, og i stedet indsættes:

„idet folketinget vender sig imod den udvikling, som finder sted i det politiske samarbejde mellem EF-landene uden forudgående debat og beslutning i folketinget, og som strider mod de forudsætninger, der før den 2. oktober 1972 blev forelagt den danske befolkning.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.““

Dette ændringsforslag forkastedes med 117 stemmer mod 30 (SF, DKP, DR og Lars Emil Johansen); 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Herefter vedtoges det af Ivar Nørgaard stillede forslag om motiveret dagsorden med 116 stemmer mod 8; 30 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

2. Den 29. januar 1974 anmeldtes i folketinget (F. sp. 1199) følgende forespørgsel til *socialministeren* af *Eva Gredal*, *Erlendsen*, *Peter Holst*, *Grethe Philip*, *Simonsen*, *Ingolf Knudsen*, *Ebba Strange*, *Inge Krogh*, *Hanne Reintoft* og *Ib Christensen*:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om åndssvageforsorgens planlægning, herunder også om træningsskoler og decentralisering af åndssvageforsorgen i forbindelse med den sociale bistandslov?

Kan ministeren oplyse, hvorvidt overholdelsen af rammebevillingerne har betydet en forringelse af de åndssvages forhold?

Vil ministeren i givet fald søge bevillingsrammerne forhøjet?“

Fremme af forespørgslen vedtoges $30/1$ (F. sp. 1408). Forespørgslen foretoges $14/2$ (F. sp. 2307).

Ordføreren for forespørgerne (*Eva Gredal* (S)) oplyste i sin motivering, at der var blevet udtrykt undren over en forespørgselsdebat af denne art. Hun fandt det ganske naturligt med en sådan debat,