

„Straks efter folketingsvalget og regeringsdannelsen var der en almindelig forventning til, at et resultat af valget ville være, at den særlige afgift på 2½ pct. af salgsprisen ved handel med fast ejendom, som det tidligere folketingsflertal vedtog, faldt bort.

Regeringen Poul Hartling fremsatte da også den 8. januar 1974 et forslag herom i folketinget, som efter 1. behandling har været til udvalgsbehandling i skatte- og afgiftsudvalget. Indtil det politiske forlig mellem venstre og socialdemokratiet, der senere fandt tilslutning hos centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti, syntes der i skatte- og afgiftsudvalget at være flertal for en gennemførelse af lovforslaget, antagelig dog med den ændring, at afgiften skulle falde bort med virkning fra forslagens fremsættelse den 8. januar 1974 eller i hvert fald i forbindelse med forslagens endelige vedtagelse i dette forår.

Efter det politiske forlig er billedet imidlertid ændret, og regeringspartiet ønsker på nuværende tidspunkt ikke lovforslaget bragt frem til afstemning i folketinget, uden at det har været muligt at få en reel begrundelse herfor.

De tre partier, der fremsætter nærværende forslag til beslutning, anser det for påkrævet, at folketinget så omgående som muligt tager endelig stilling til, om denne afgift skal opretholdes eller ej. Den usikkerhed, der er skabt ved, at man i snart 3 måneder siden folketingsvalget ikke har vidst, om afgiften fortsat skal opkræves, er skadelig for ejendomsomsætningen, og denne usikkerhed smitter af på den almindelige tillid til folketingets handledygtighed.

Derfor må der træffes en afgørelse nu.“

Ved forslagens 1. behandling førtes en indgående diskussion om det principielle spørgsmål, om et mindretal inden for et udvalg kan kræve en betænkning afgivet, uanset at et flertal endnu ikke kan give tilslutning hertil. Sagen blev derfor henvist til udvalget for forretningsordenen, der i sin betænkning herover udtalte følgende:

„Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, der er fremsat af medlemmer af det radikale venstre, der konservative folkeparti og Danmarks retsforbund, er fremkommet som følge af forstagsstillernes utilfredshed med, at et flertal i skatte- og afgiftsudvalget endnu ikke har ønsket at afgive betænkning over lovforslag nr. 16: forslag til lov om ophævelse af lov om særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom, skønt udvalgsbehandlingen efter forslagsstillernes mening må siges i realiteten at være tilendebragt.

Om et udvalgsflertals ret til at modsætte sig betænkningssagførelse, selv om et stort mindretal ønsker at afgive betænkning, hersker der ingen tvivl. Der kan således henvises til en skrivelse af 26. maj 1971 fra folketingets præsidium til udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om investeringsfradrag i egnsudviklingsområder, gengivet i udvalgets beretning, tillæg B. 1970-71 sp. 3681.

I skrivelsen hedder det bl. a.:

„ . . . . . at der i præsidiet er enighed om, at den hidtidige prak-