

„Folketinget nedsætter en parlamentarisk kommission til overvejelse af, om indkomstbeskatningen bør bibeholdes.

Kommissionen afslutter sit arbejde inden den 1. oktober 1974.

Medlemmernes antal fastsættes til 21.“

Som begrundelse for forslaget anførte *forslagsstillerne* i bemærkningerne hertil følgende:

„Indkomstskatten skaber personlig ulykke og stress hos samfundets enkelte mennesker.

Det er derfor nu ved at gå op for flere og flere, at indkomstbeskatning i vort dynamiske samfund er den dårligst tænkelige beskatningsform, idet den er omkostningsforøgende, efterspørgsels- og inflationsfremmende samt produktionshæmmende og dispositionsforvridende.

Indkomstskatten kan ikke administreres retfærdigt, og den fremmer ikke ligheden i samfundet.

Indkomstskattesystemet er det dyreste tænkelige skattesystem at administrere, hvortil kommer, at indkomstbeskatningen er i færd med at gøre store dele af landets befolkning til lovovertrædere. Den i øvrigt stigende kriminalitet er i vidt omfang en afsmitningseffekt fra indkomstskattelovgivningen, som hovedparten af befolkningen ikke mere respekterer, og når en stor del af et lands befolkning ikke respekterer en lov, er det loven, der skal laves om, ikke befolkningen.

I hvert fald gør disse synspunkter sig med stor vægt gældende for den store del af befolkningen, der har jævne og almindelige indkomster, og som alene på grund af deres indkomstskattesvarelse må oppebære støtte fra det offentlige, for at de kan klare udgifter, som de pågældende ellers naturligt selv ville afholde af deres indtjening.“

Forslaget blev ved 1. behandling afvist af *finansministeren*, der henviste til, at det ikke var længe siden, at et af fremskridtspartiet fremsat *forslag til lov om afskaffelse af den personlige indkomstskat* var blevet afvist af alle de øvrige partier i folketinget (se A. II. nr. 26). Ministeren fandt, at forslaget om at nedsætte en parlamentarisk kommission vedr. dette spørgsmål var en dårlig idé, og fik heri tilslutning fra de fleste af partiernes ordførere.

Efter afslutningen af 1. behandling blev der stemt om, hvorvidt forslaget skulle henvises til behandling i skatte- og afgiftsudvalget eller i udvalget for forretningsordenen. Det vedtoges med 98 stemmer mod 23 (FP) at henvise forslaget til udvalget for forretningsordenen, der 17. september afgav en beretning over dette og to tilsvarende forslag.