

Partiernes ordførere: Ole Espersen, Träff, Holmberg, Lone Dybkjær, Bendix, Poul Boeg, Poul Dam, Bracher, Fuglsang og Flygaard.

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Den i forslaget beskrevne procedure for godkendelse af atomanlæg svarer i det store og hele til gældende ret. De få ændringer går ud på, at det i stedet for statsministeren skal være undervisningsministeren, der godkender opførelsen og driften af nukleare anlæg, samt at der skal betales gebyr for myndighedernes behandling af ansøgninger om godkendelse af atomanlæg og efterfølgende tilsyn med disse anlæg. Justitsministeren udtalte i sin fremsættelsestale at det var regeringens hensigt — uanset den i loven fastsatte godkendelsesprocedure — inden det første atomkraftværk skulle bygges her i landet at lade folketinget få lejlighed til en stillingtagen til sagens aspekter.

Lovforslagets bestemmelser udgjorde en del af det oprindeligt fremsatte *forslag til lov om atomanlæg (nukleare anlæg)*, der tillige indeholdt en række bestemmelser om erstatning for atomskader.

Lovforslaget blev ved 1. behandling velvilligt modtaget af ordførerne, der tilsagde forslaget en grundig udvalgsbehandling. Debatten koncentrerede sig især om godkendelsesproceduren.

Flere ordførere var inde på og enige i at en deling af lovforslaget var hensigtsmæssig, således at den mere juridiske del af forslaget, kapitlerne om erstatning, forsikring og straf m. m., skulle behandles i retsudvalget, mens kapitlet om godkendelsesproceduren skulle behandles evt. af et særligt nedsat udvalg. Efter en kort udvalgsbehandling i retsudvalget, hvortil forslaget henvistes, afgav udvalget betænkning, som indeholdt ændringsforslag, der tilsigtede den ovenfor omtalte deling, og hvori iøvrigt udtaltes „ . . . Da der var almindelig tilslutning til denne fremgangsmåde, som sikrer, at de mere tekniske spørgsmål vedrørende atomanlæg m. v. behandles i et på disse områder sagkyndigt udvalg, medens erstatningsreglerne fortsat behandles af retsudvalget, har ministeren herefter stillet nedenstående ændringsforslag, der deler det oprindelige lovforslag op i to forslag.

Retsudvalget har ikke foretaget nogen realitetsbehandling af de enkelte bestemmelser, men *indstiller*, at der af proceduremæssige grunde påbegyndes 2. behandling med henblik på vedtagelse af ændringsforslaget. Når beslutning herom er truffet, foreslås det at afbryde behandlingen og lade forslaget om godkendelse af atomanlæg henvisse til prøvelse i et andet folketingsudvalg og forslaget om erstatning for atomskader til fortsat prøvelse i retsudvalget.“

Efter at formanden for retsudvalget havde redegjort for udval-