

forslaget lægges frem i tinget til en i egentligste forstand åben forhandling.“

Ved 1. behandling blev lovforslaget gjort til genstand for en indgående debat, der ikke lader sig kort referere. De fleste ordføreres indlæg prægedes dog af en generel velvilje kombineret med en kritisk indstilling over for enkelte vigtige sider af lovforslaget, jfr. også den nedenfor i uddrag citerede beretning.

Udvalget nåede ikke at tilendebringe behandlingen af lovforslaget inden folketingsårets udløb, men afgav en beretning, hvortil en række af de i udvalget repræsenterede partier havde afgivet udtalelser, der kunne tjene til orientering for ministeren i forbindelse med udformningen af det forslag til lov om lægemidler, udvalget imødeså fremsat i samlingen 1974-75. I det følgende bringes et uddrag af disse udtalelser:

„Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler, at det er socialdemokratiets målsætning på lægemiddelområdet at sikre patienterne effektiv, sikker og billig medicin, at undgå overforbrug og misbrug af medicin og at støtte udviklingen af ny og bedre medicin.

Mindretallet finder, at det er værdifuldt, at lovforslaget ikke åbner for en fri anvendelse af særnævne på lægemidler, men kræver, at et lægemiddels af sundhedsstyrelsen fastsatte fællesnavn angives på etiket, emballage m. v. lige så tydeligt som dets eventuelle særnavn. Mindretallet vil dog finde det rigtigst, at disse bestemmelser mere direkte kommer til at fremgå af selve lovens tekst og ikke som nu kun af bemærkningerne.

— — —

Mindretallet har den opfattelse, at loven ved indregistrering af et lægemiddel må kræve, at det dokumenteres (eller i hvert fald sandsynliggøres), at et lægemiddel frembyder en terapeutisk fordel eller imødekommer et medicinsk behov. Denne medicinske behovsregel må naturligt passes ind i § 15, måske ved en stramning af teksten i punkt 2. Desuden må det gøres klart, at det ved indregistreringen af såkaldte kombinationspræparater, d. v. s. præparater, der indeholder en kombination af flere aktive bestanddele, må dokumenteres (eller i hvert fald sandsynliggøres), at der er en særlig kombinationsvirkning, der frembyder en terapeutisk fordel eller imødekommer et medicinsk behov.

— — —

Mindretallet har det ønske, at bestemmelserne om forlængelse af en registrering (lovforslagets § 16) ændres, således at en forlængelse ikke automatisk bevilges, men at det som forudsætning for fornyet registrering dokumenteres, at forudsætningerne for registreringen stadig er til stede.

— — —