

[Bernhard Baunsgaard.]

Efter de oplysninger, vi har fået fra finansministeriet, sikres dette netop ved en forhøjelse af bundfradraget fra 300.000 kr. til 450.000 kr.

Måtte jeg om formueskatten rent principielt sige, at jeg er ikke tilhænger af en speciel formueskat, og jeg tvivler på, at der er ret mange i denne sal, der inderst inde er tilhænger af denne skat. Den virker ikke særlig fornuftig, men jeg kan godt forstå, at en finansminister siger: den giver mig nogle penge, og i denne tid tør jeg ikke slippe dette provenu.

Må jeg derefter komme med en ganske enkelt bemærkning til hr. Hans Lund, der optrådte her som ordfører for socialdemokratiet, da hr. Ove Hansen var forhindret. Som regel er jeg helt enig med hr. Hans Lund i alle betragtninger vedrørende skatter. Jeg værdsætter og vurderer særdeles højt det syn, som hr. Hans Lund har på skatter. Derfor undrede de udtalelser, der kom heroppefra fra hr. Hans Lund, mig også en lille smule. Jeg går ud fra, at det alene er, fordi hr. Hans Lund optræder i stedet for hr. Ove Hansen, at der blev sagt, at vort forslag i særlig grad betyder en lettelse for de store formuer. Vi kan dog vist ikke komme væk fra, at det i særlig grad må være en lettelse for de formuer, der ligger under den grænse, vi foreslår.

**Lütken:** Vi har allerede ved flere lejligheder sagt, at når vi skal vurdere, hvilke byrder der skal lægges på befolkningen, også når det drejer sig om en lidt vanskelig situation økonomisk, så må vi ikke blot se på indtægternes størrelse, men også på, hvilke økonomiske muligheder de enkelte skatteborgere i almindelighed har. Her er det jo helt oplagt, at folk, der har formue, på mange måder er stillet betydelig mere frit i deres dispositioner end folk, der ikke har formue. Det er derfor rimeligt at sige, at denne fordel også må betales med en skat, når alle skal være med til at betale for samfundets opgaver. Vi er derfor principielt ikke modstandere af, at der skal betales en formueskat.

Det ændringsforslag, der er stillet af de tre borgerlige partier, VKR-partierne, kan vi ikke anbefale at man stemmer for. Jeg kan da godt se, at det er ikke det helt store,

man foreslår. I stedet for som efter finansministerens forslag at hæve bundgrænsen til 400.000 kr. foreslår man 450.000 kr. Det kan sådan set ikke ophidse os så forfærdelig meget, men jeg tror, at der allerede ved forhøjelsen fra de 300.000 kr. til de 400.000 kr. er taget et rimeligt hensyn til 15. almindelige vurderings resultater; jeg tror, at langt, langt de fleste parcelhusejere endog vil have en vis fordel, for det er de færreste, hvis huse er blevet vurderet 100.000 kr. op, hvis det drejer sig om ganske almindelige menneskers huse i hvert fald. Jeg kan altså ikke rigtig se, at VKRs ændringsforslag har nogen saglig baggrund.

Forslaget fra finansministeren om at forhøje promillen fra 9 til 10 forekommer mig også rimeligt i en tid, hvor man på det sociale område, undervisningsområdet og andre områder er ude at lede efter besparelser eller lede efter flere penge.

Mit parti kan støtte finansministerens forslag, og vi kan ikke stemme for det af VKR fremsatte ændringsforslag.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg vil gerne takke hele udvalget for tilslutningen til det ændringsforslag, jeg har stillet, og udvalgets flertal, socialdemokratiet og SF, for tilslutningen i øvrigt.

Jeg skal kun gøre nogle ganske få bemærkninger. Jeg tror, man må sige, at en formueskat stadig væk er nødvendig. Hvis vi var nået frem til et skattesystem — her tænker jeg især på indkomstskatten — som vi i øvrigt fandt var helt rigtigt og ramte rigtigt, og her tænker jeg selvfølgelig særlig på dem med de store formuer, så kunne man sige, at den logik, der ligger i formueskatten, ikke er så forfærdelig meget værd, for det er jo rigtigt, at vi beskatter formuens afkast med indkomstskatten, og derfor kunne man sige: så skal vi ikke have en særlig formueskat. Begrundelsen er simpelt hen den, at det er nødvendigt i vores skattesystem gennem formueskatten at rette noget op på de skævheder, som i øvrigt findes.

Man kan spørge: ja men er det da ikke en forholdsvis moderat forhøjelse, der sker her? Det mener jeg det er. Promillen stiger jo kun med 1 fra 9 til 10. Den er altså stadig væk langt mindre, end vi har kendt det i tidligere år. Og den skattefri bundgrænse sættes jo op nu fra 300.000 kr. til 400.000