

## [Stetter.]

ningerne er truffet. Det tragikomiske er, at end ikke de to partiers folketingsgrupper altid ved, hvordan beslutningerne skal realiseres, og hvordan de virker i praksis.

Mindretallet, KVR, stiller et ændringsforslag om at forhøje den formueskattefri bundgrænse til 450.000 kr. og fastholde den nuværende skattesats på 9 promille. Jeg skal for en ordens skyld anbefale at stemme for dette ændringsforslag.

Vor begrundelse for at fremsætte ændringsforslaget er, at finansministeren ikke skal tjene på virkningerne af 15. almindelige vurdering. Statskassen får, hvis dette ændringsforslag gennemføres, stort set den samme indtægt, som den ville få, såfremt vi så bort fra de forhøjede ejendomsvurderinger. De fleste formueskatteydere med fast ejendom bliver kun rigere på papiret.

Et andet argument er, at de mange selv-pensionister med god ret er foragede over den forskelsbehandling, som i forvejen eksisterer derved, at deres opsparede formue beskattes, medens alle offentligt ansatte, også medlemmer af dette ting og ministre, ikke beskattes af den formue, som vore pensioner reelt repræsenterer. Denne forskelsbehandling bliver større ved, at man gennemfører regeringens forslag om at forhøje formueskatten.

I øvrigt mener vor gruppe, at vi efterhånden skal arbejde os væk fra formuebeskatningen. Begrundelsen er, at formueskatten modarbejder den private opsparring, at der som hovedregel er betalt skat af pengene på et tidligere tidspunkt, at den eventuelle afkastning af formuen indkomstbeskattes, og at formuen ved realisation beskattes efter lov om særlig indkomst. Disse kendsgerninger vedrørende formuebeskatningen kan ikke fremføres ofte nok.

**Jens Foged:** Der er vel ikke meget nyt at sige i denne debat. Jeg er enig i de udtalelser, der er kommet fra det ærede medlem hr. Stetter.

Fra venstres side finder vi det ikke helt rimeligt, at man tager lovgivningen om formuebeskatning op, hver gang vi har haft en almindelig vurdering. Det kunne være relevant at tage den op på rent tilfældige tidspunkter, for formuerne, der er indtjent på normal måde gennem en indkomst, hvorefter der er

betalt ganske almindelig indkomstskat, stiger jo i det tempo, som nu er muligt for den enkelte borger. Hvert fjerde år har vi en almindelig vurdering, og i forbindelse med 1973-vurderingen finder finansministeren anledning til at få større indkomster i statskassen, i dette tilfælde ca. 100 mill. kr.

Det ærede medlem hr. Hans Lund brugte udtrykket, at det var jo en beskeden stigning. Jeg bemærkede ordet „beskeden“. Det ord bruges af regeringen, når den selv udskriver skatter, men når vi andre kommer med forslag om nedsættelser, så er 100 mill. kr. et stort tal. Det er det jo også. Men det er også et stort tal, når der er tale om en forøgelse af beskatningen.

Vi finder det urimeligt med denne forøgelse af beskatningen som følge af den 15. almindelige vurdering, der i realiteten kun registrerer papirværdier, som ikke giver nogen som helst afkastning. En eventuel afkastning bliver kun konstateret i tilfælde af salg, og dér har finansministeren med megen brutalitet inden for de sidste 2 år gennemført en kapitalvindingskat, hvorefter den afkastning, som disse stigninger til sin tid kan give, vel egentlig bliver beskattet på en ganske kæk måde, når man bruger kapitalvindingskatten. Efter at man har opfundet kapitalvindingskatten, er det helt urimeligt, at man fortsætter med formuebeskatningen. Formuebeskatningen bør efter vor opfattelse aftrappes, og det kunne godt ske ganske hurtigt.

Vi er medforslagsstillere til et ændringsforslag, hvorefter den skattefrie bundgrænse sættes til 450.000 kr. og de 9 promille fastholdes, for at tilstanden fra 14. almindelige vurdering i videst mulig udstrækning kan fastholdes, således at 15. almindelige vurdering ikke får konsekvenser for disse ejendomsbesiddere. Når dette ændringsforslag nu vedtages, hvad vi håber det gør, så vil vi anbefale, at man går i gang med en aftrapping af formueskatten, fordi den efter gennemførelsen af ny lovgivning har fået en helt anden status.

**Bernhard Baunsgaard:** Jeg skal ikke bruge megen tid heroppe, kun understrege, at formålet med det ændringsforslag, som de radikale er medforslagsstillere til, alene er det at sikre, at den 15. vurdering ikke får nogen indflydelse på formueskatten.