

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

ført, at loven skulle forelægges til revision i folketingsåret 1972-73 med henblik på ændring af de i lovens § 5, stk. 1, nævnte satser. Grunden hertil var, at man med relativt korte intervaller må regulere de ikke-pristalsregulerede driftstilskud, som staten yder til kunstmuseer.

Driftstilskuddene til disse ydes med samme beløb som de tilskud, museerne får fra stedlig side. Hvis det stedlige tilskud er over 20.000 kr., kan statstilskuddet dog ikke overstige 125 pct. af de stedlige tilskud, der blev ydet i finansåret 1969-70 (det såkaldte basisår). Der er endvidere i loven en bestemmelse om, at der ikke kan ydes det enkelte museum mere end 200.000 kr. uden særlig bevilling på finansloven.

Foruden disse almindelige driftstilskud ydes der kunstmuseerne hver et særligt tilskud til kunstindkøb på 20 pct. af statens almindelige driftstilskud, dog mindst 10.000 kr. og højst 20.000 kr., og der kan endvidere gives tilskud til afholdelse af kulturelle arrangementer i samme omfang, hvori der ydes lokale tilskud til dette formål. Statstilskuddet hertil kan dog ikke overstige 10 pct. af statens almindelige driftstilskud og må højst udgøre 10.000 kr.

Ved lov nr. 37 af 26. januar 1973 blev revisionen af loven udskudt til folketingsåret 1973-74 dels på grund af den økonomiske situation, dels fordi det udvalg, der efter ønske af det folketingsudvalg, der i 1971 behandlede museumslovene, blev nedsat med henblik på nærmere undersøgelse af museernes opgaver og struktur, endnu ikke havde afsluttet sit arbejde.

Som følge af den stedfindende finanspolitiske stramning og af hensyn til, at overvejelserne omkring opgave- og byrdefordelingen mellem stat og kommuner endnu ikke er tilendebragt, må jeg anse det for rigtigst at udskyde en revision af loven til folketingsåret 1974-75.

En flytning af basisåret fra 1969-70 til 1971-72 ville medføre umiddelbare merudgifter på 184.000 kr., og merudgifterne kan andrage yderligere 157.000 kr., såfremt de stedlige tilskud til museerne senere forhøjes ud over de hidtidigt ydede beløb. En flytning af basisåret fra 1969-70 til 1972-73 ville medføre en umiddelbar forøgelse af

statstilskuddet på 403.600 kr., og den mulige senere yderligere forøgelse ville andrage 172.400 kr.

Udskydelsen af lovrevisionen i endnu et år vil endvidere give det nævnte museumsudvalg forøgede muligheder for at behandle de i kommissoriet nævnte spørgsmål, idet jeg kan tilføje, at kommissoriet svarer til det i 1971 over for folketingsudvalget skitserede (FT 1970-71, tillæg B. sp. 1043).

Udvalget påregner at afgive betænkning i løbet af foråret 1974, hvorefter lovforslag vil kunne fremsættes i folketingsåret 1974-75.

Også af denne grund vil det være ønskeligt, at man ikke ved allerede nu at fremsætte forslag til ændring af tilskudsbestemmelsen i lovens § 5 foregriber en kommende tilskudsmæssig nyordning.

Jeg er imidlertid opmærksom på, at en del museer — såvel kulturhistoriske som kunstmuseer — er kommet i en vanskelig økonomisk situation ved udskydelsen af den endelige revision af museumslovene. Som følge heraf blev der på finansloven for finansåret 1973-74 bevilget en særlig dispositionssum på i alt 250.000 kr. Dette beløb blev i sommeren 1973 fordelt mellem 3 kunstmuseer og 11 kulturhistoriske museer. På linje hermed vil der også for finansåret 1974-75 blive søgt en dispositionssum — på i alt 300.000 kr. — til støtte for de kulturhistoriske museer og kunstmuseer, der er kommet i en særlig vanskelig situation ved udskydelsen af den endelige lovrevision.

Jeg skal derfor med henvisning til det anførte anbefale forslaget om udskydelse af lovrevisionen til tingets velvillige behandling.

Endelig skal jeg tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond*.

Efter § 8, stk. 3, i loven af 18. juni 1969 om Statens Kunstfond, som ændret ved lov nr. 36 af 26. januar 1973, skal loven optages til revision i folketingsåret 1973-74.

Det foreliggende lovforslag går ud på en udskydelse af denne revision endnu et år.

Begrundelsen for denne udskydelse ligger i regeringens fortsatte finanspolitiske stramning og tilbageholdenhed over for ny udgiftkrævende lovgivning. Jeg er af den op-