

[Boligministeren.]

bemærkninger før, heri ikke indgår boliger fra den almennyttige sektor.

Jeg skal til spørgsmålet også fra hr. Bendix omkring rammebevillingen sige, at vi ikke har fastlagt hverken principper eller kvota. Vi har drøftet dette i regeringen, og vi er enige om, at kommer der ønsker om at få tildelt yderligere kvoter, må vi se på den samlede situation i det pågældende område, vi må se på, hvad det er for en argumentation, der føres for at få tildelt en yderligere kvota. Vi vil i denne forbindelse også se på i sammenhæng, om det er bygge- og anlægsstoppet, der burde lempes på i forhold til projektet i det pågældende område, eller det er i boligsektoren, og vurderingen af disse ting vil selvfølgelig hænge sammen med, hvordan behovet er. Er det f. eks. beskæftigelsessituationen, der kunne give anledning til at skabe mere aktivitet, kunne det jo være i et område, hvor der måske ikke mangler boliger, og hvor det kunne være hensigtsmæssigt i stedet for at lukke op for visse sager, der er omfattet af bygge- og anlægsstoppet. Så vi har altså ikke lagt os fast på nogle firkantede kriterier og heller ikke på et bestemt antal boliger eller kvadratmeter, der i givet fald kunne lukkes op for.

Til det sidste og mere principielle spørgsmål om, hvorvidt det er hensigten at administrere bygge- og anlægsvirksomheden for altid — sådan måtte det vel egentlig opfattes — eller det er en midlertidig administration, vil jeg gerne sige, at der ikke i forbindelse med beslutningen om at skærpe reguleringen er truffet bestemmelse om dens tidsbegrænsning, og jeg vil godt sige, at det vil efter min vurdering i hvert fald blive en betragtelig periode.

Situationen er jo den, at vi har et bygge- og anlægsstop, der udløber pr. 1. oktober næste år, og jeg mener, det er vigtigt, at vi i denne periode, der går fra nu af til engang i 1974, får drøftet disse ting i sammenhæng, i sammenhæng med den økonomiske situation, men også i sammenhæng med den måde, hvorpå vi skal lukke op for bygge- og anlægsstoppet. Det er jo en meget lang periode at have stop i — 1½ år — og det er givet, at det stop ikke kan høre op fra én dag til den anden. Jeg mener, vi har behov for at drøfte disse ting i sammenhæng, og det kunne være

en udmærket lejlighed, den, hr. Preben Steen Nielsen pegede på, at vi måske i fortsættelse af offentliggørelsen af PP II tog en drøftelse herom.

Jeg skal til hr. Skovmand sige, at det ikke er min vurdering, at vi kommer i en situation, hvor vi har stort byggeri i gang i Københavnsområdet, medens det til gengæld er i provinsen, vi har behov for det. Jeg kan sige, at dér, hvor henvendelserne er stærkest fra byggeindustrien og fra typehusside, er Københavnsområdet, det er her, der er sket den kraftigste dæmpning, ikke som følge af denne regulering, men en dæmpning, som var i gang, hvorimod de samlede tal viser, at der stadig er ganske betydelige områder i andre dele af landet, hvor det fortsat går meget stærkt. Det understreges jo bl. a. af det, jeg sagde, at de første tal, som omfatter de store byer, viser, at parcelhusbyggeriet også i juli og august måned er større end i de tilsvarende måneder i 1972.

Jeg er derfor ikke så nervøs, som det måske kom til udtryk hos hr. Skovmand, men jeg vil gerne sige, at når jeg har besluttet og også her fra talerstolen givet tilsagn om at følge udviklingen i disse ting herfra, så omfatter det altså også dette forhold; vi prøver også at følge, at der ikke sker en aktivitet i områder, hvor der rent faktisk ikke er brug for det. Hvis det skulle vise sig at være tilfældet, kunne det altså være udtryk for, at de bange anelser, som hr. Guldberg gav udtryk for, i nogen grad er berettigede. Jeg har ikke de samme bange anelser om, at der skulle blive sat byggeri i gang, som der ikke er behov for, men som bliver sat i gang, fordi vi har gennemført reguleringen.

Jeg må til hr. Skovmand sige, at det er korrekt, at hoteller ikke er omfattet af denne regulering. Jeg havde nu egentlig også den opfattelse, at det nok var lidt andre grunde, der lå bag ved hr. Skovmands bemærkninger omkring hotellerne i ferieområderne, men hvis det er disse mere planlægningsmæssige ting og disse miljøsynspunkter, er det jo ting, der ligger ganske stærk styring på i andre områder. Men hvis det er hoteller i områder, der er godkendt til det, og de i øvrigt opfylder kravene, er det rigtigt, at det stadig væk er inden for det frie område.

Jeg må måske i den forbindelse sige, at vi vel også af valutariske hensyn har interesse