

[Boligministeren.]

mærkning om $\frac{1}{4}$ bank eller $\frac{1}{8}$ servicestation, eller var det omvendt, sige, at jeg har haft kontakt til nogle amter omkring administrationen af disse ting, og det ser ud til, at man løser det ganske fornuftigt også i samarbejde med kommunerne, først og fremmest ved, at man holder, om ikke det hele, så i hvert fald en væsentlig part af kvotaen på disse områder i amtet, således at man kan bevilge til den enkelte kommune på det tidspunkt, det bliver aktuelt. For hr. Guldberg har jo fuldstændig ret i, at der kan udmærket dukke en kommune op, som ikke har bygget en servicestation i de to basisår, men får brug for det, og da skal det selvfølgelig ikke være udelukket, hvis det i øvrigt er hensigtsmæssigt, at den opføres, og jeg har på nuværende tidspunkt indtryk af, at det spørgsmål løses i et fornuftigt samvirke mellem amtet og kommunerne. Jeg vil i den forbindelse til hr. Bendix sige, at jeg vil gerne komme i folketingets boligudvalg engang i begyndelsen af det kommende år og give en orientering om den viden, som vi på det tidspunkt besidder omkring administrationen af dette.

Jeg kan oplyse, at jeg har fået nogle foreløbige meldinger ind fra visse amter, og jeg har også talt med nogle kommunalfolk omkring denne sag, og jeg må sige, at på nuværende tidspunkt er jeg ganske positiv med hensyn til administrationen af det. Det er klart, at det kan ændre sig — jeg kan ikke skue ud i fremtiden lige så lidt som andre medlemmer af folketinget — men jeg vil i hvert fald meget gerne her give tilsagn om at komme med den viden, jeg til den tid har, og med oplysning om de forskellige måder, man har valgt at administrere det på fra amt til amt. For det er klart, at når vi beslutter os til at lægge en sådan opgave ud til amter, til kommuner, kan der komme en lidt forskellig måde at administrere tingene på.

Til hr. Preben Steen Nielsen vil jeg gerne sige, at dette med bestræbelser på at få byggeeksporten i gang — det kan også være svar til hr. Bendix og andre — er ikke bare noget, som jeg har tænkt mig at sige noget om, det er ting, jeg allerede har gjort noget ved. Dels har jeg haft et møde med handelsministeren omkring disse ting, fordi der også er nogle relationer til eksportkreditrådet, hvor

det ser ud til, at man ligesom har været noget usikker over for eksporten, når der er tale om byggeeksport, dels har vi, som jeg nævnte, rettet henvendelse til Byggeriets Udviklingsråd, og Byggeriets Udviklingsråd har lavet et særligt eksportorgan, som prøver at samle den viden med hjem, der ligger. For situationen er jo den, at der ligger en ganske stor viden hos de forskellige, der har arbejdet med byggeeksport. Men der er mange virksomheder derudover, som anser det for at være så besværligt, at de ikke rigtig tør gå i gang med det. Jeg har haft lejlighed til at snakke med mange fra byggeindustrien og fra byggekredse i den seneste periode, og det er tydeligt, at der er en meget forskellig vurdering og hos nogle en betydelig frygt for, at det er besværligt at skulle eksportere, når det drejer sig om byggeindustri, medens der hos andre er en ganske stor optimisme, der bl.a. bygger på erfaringer fra eksport, der allerede er sket. Det ville vi altså gerne medvirke til at få samlet, således at vi kan give et bidrag til, at den ekspertise og den kapacitet, vi har på dette område, kan blive udnyttet og udnyttet til gavn for vor eksport og dermed også for vor betalingsbalancesituation.

Jeg skal til bemærkningen om en langsigtet byggepolitisk debat sige, at det synes jeg var en udmærket tanke, og jeg afviser ikke, at vi i fortsættelse af perspektivplan II's fremkomst skulle tage en drøftelse enten i boligudvalget eller her, hvor vi mere generelt kunne se på den fremtidige udvikling og de metoder, der kan være til at føre en egentlig bygge- og anlægspolitik her i landet.

Jeg skal til hr. Bendix oplyse, at den sektoropdeling, som er anført i cirkulære og bekendtgørelse, er korrekt; det vil altså sige, at for så vidt angår det ustøttede byggeri, er parcelhuse og etageboliger én sektor, altså én pulje. Når vi har gjort det på den måde, skyldes det ganske enkelt, at der har kunnet registreres en fortsat nedgang i påbegyndelserne af privat etagebyggeri, og dér har vi ment, at vi ikke skulle lade en kvota gå tabt, fordi der ikke er særlig aktivitet på dette område, men at man kunne tage disse to grupper i én sektor. Derfor er svaret, at den sektor, der står under 2 a, omfatter både parcelhuse og private etageboliger, hvorimod der, som det fremgik af mine