

[Bendix.]

regeringen har ført i al almindelighed og specielt dens økonomiske politik.

Hvis der er noget at glæde sig over i denne debat — og det skal man jo altid lede efter — så skulle det da lige være ministerens bemærkninger om eksporten og specielt eksport i forbindelse med byggesektoren. Jeg synes, det var glædeligt at høre, at ministeren interesserer sig for det. Jeg forstod også, at ministeren havde rettet henvendelse til Byggeriets Udviklingsråd med henblik på at stimulere indsatsen på eksportområdet inden for denne sektor. Det er en sag, som også har vores interesse, og jeg håber, vi kan finde en senere lejlighed til, om jeg så må sige en mere konstruktiv diskussion om det.

I forbindelse med den ordening, som ministeren har indført, vil jeg først og fremmest hæfte mig ved, at der sådan set er et indbygget element af stivhed i selve ordningen. Den periode, der ligger til grund for rationeringen, kan være en dårlig fordelingsfaktor mellem amterne, og derfor bør man eventuelt tage den op til revision hurtigt, sådan at man kan korrigere for befolkningsudvikling, forskel i saneringsaktivitet amterne imellem, forskydninger i husstandsstørrelser eller eventuelt ændrede andele i det almennyttige byggeris kvoter. Ordningen er jo baseret på et gennemsnit af byggeriet i et par år, og det er klart, at det fryser en situation fast, som man så skriver frem. Det kan man være noget betænkelig ved, fordi det kan skabe betydelige vanskeligheder. Jeg er meget vel opmærksom på, at det er netop i forbindelse med dette, ministeren har fået sin lommebevilling, som jeg skal tillade mig at vende en lille smule tilbage til om et øjeblik.

Jeg vil godt sige i forbindelse med ordningens stivhed, at det ville være ønskeligt, hvis ministeren i folketingets boligudvalg, f.eks. i januar måned eller i begyndelsen af februar måned, ville give lidt nærmere oplysning om erfaringerne fra det første kvartal, sådan at folketingets boligudvalg også kunne få en vis baggrund for at skønne over, om der virkelig er et behov for korrektion af de kriterier, som ordningen er bygget op på.

Jeg vil dernæst gerne bede ministeren om at slå fast, at der virkelig i forbindelse med

denne rationering er tale om, hvad man vel kan kalde en sektorkvotering. Det er jo sådan, at rationeringen er delt op i 4 sektorer. I ministerens cirkulære kaldes de 4 sektorer a, b, c og d, og det gør de i øvrigt også i bekendtgørelsen. I cirkulærets punkt 4, stk. 2, står der:

„Disse bemyndigelsesrammer fremgår af den officielle statistik for så vidt angår antallet af lejligheder i det foran under punkt 2 a nævnte boligbyggeri. Rammen skal ikke opdeles på etagebyggeri og enkelthuse, men omfatter det samlede antal lejligheder, som årligt kan tillades påbegyndt.“

Den formulering kan give en fornemmelse af, at der ikke er tale om den strikte sektorkvotering, som ministeren ved en tidligere lejlighed har givet udtryk for at der var tale om. Der kan altså efter denne formulering inden for boligbyggeriets område ske en omfordeling inden for den enkelte kommune, inden for det enkelte amt, mellem lejlighedsbyggeri og parcelhusbyggeri. Vi havde ikke oprindeligt dannet os det indtryk, at det var ministerens tanke, at der skulle kunne ske en sådan omfordeling mellem disse sektorer inden for hovedsektor a, og derfor vil jeg gerne bede ministeren om at opklare dette punkt her ved denne debat.

Det næste spørgsmål, jeg godt vil rejse, er spørgsmålet om ministerens lommebevilling. Det fremgår jo af bekendtgørelsens § 2, stk. 2, at ministeren har en mulighed for at give særskilte bevillinger til igangsættelser, som kan korrigere for forskellige former for skævheder, og det ville være af interesse at vide — jeg har spurgt ministeren ved en tidligere lejlighed, og jeg vil gentage spørgsmålet — om der allerede nu fra ministerens side er fastlagt retningslinjer, efter hvilke ministeren vil administrere denne lommebevilling. Det ville også være af interesse at vide, hvor langt ministeren har lov til at gå på grundlag af formuleringen i § 2, stk. 2 — jeg tænker på antal boliger eller antal kvadratmeter. Hvor stor er ministerens lommebevilling?

Det næste spørgsmål, jeg vil rejse, er spørgsmålet om selve administrationen. Det er klart, at opgaven er henlagt til amterne, og dette gør amterne til centraladministrationens forlængede arm i dette stykke. Jeg føler mig ikke helt overbevist om, at alle amter er lige lykkelige for, at de er blevet