

[Formanden.]

6. sikre, at socialforsorgen har samme adgang og muligheder til at tage sig af børn og unge, der opholder sig her, som den har i landet i øvrigt.

Endelig ønskes en nærmere redegørelse for det i statsrevisorernes beretning om sagen vedrørende den såkaldte „Fristad Christiania“ anførte om den bevillingsmæssige hjemmel for de i det pågældende område foretagne foranstaltninger og afholdte udgifter. Redegørelse ønskes endvidere vedrørende de i beretningen omtalte undladelser af at foretage nødvendige eller rimelige foranstaltninger.“

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Svend Jakobsen): Jeg har herved den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om leje. (Beboerdemokrati og bytteret m.v.) og forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Som jeg nævnte i min fremsættelsestale af 5. oktober 1973 ved genfremsættelse af forslagene til lov om et udlejningsbidrag til det offentlige og til ændring af boligsikringsloven og boligbyggeriloven, har genfremsættelsen af forslagene vedrørende lejelovgivning beroet på nye forhandlinger mellem grundejernes og lejernes organisationer. Disse forhandlinger har imidlertid ikke resulteret i enighed mellem de to parter om ændringer i parternes forligsskitse af 30. november 1972. Tværtimod har Grundejernes Landsforbund erklæret, at forbundet anser sig frigjort fra den oprindelige forligsskitse, navnlig som følge af det fremsatte lovforslag om et udlejningsbidrag. Jeg henviser herom til redegørelsen for forhandlingernes forløb og til Grundejernes Landsforbunds skrivelse af 16. oktober 1973, der er optaget som bilag til forslaget til lov om ændring af lov om leje.

Forslagene fremsættes derfor i princippet uændrede i forhold til de forslag, der fremsættes den 17. maj 1973, bortset fra de ændringer, der følger af boligudvalgets beretning af 15. juni 1973.

Dette gælder også på de punkter, hvor der i forårets debatter i folketinget blev ønsket ændringer, og hvorom parterne har forhandlet. Det drejer sig om, hvorvidt reg-

lerne om omkostningsbestemt leje og om bolignævn bør gælde i hele landet, og om afgrænsningen af de ejendomme, der skal omfattes af reglerne om beboerdemokrati og bytteret.

På disse punkter svarer lovforslaget således til det tidligere lovforslag. Der foreslås omkostningsbestemt husleje og bolignævn i hele landet, og der foreslås indført beboerdemokrati og bytteret i ejendomme med mindst 24 lejligheder.

Det er regeringens opfattelse, at når parterne ikke er fremkommet med andre løsninger, bør udgangspunktet for det videre arbejde i folketinget være samme grundlag som i foråret. Hermed har regeringen ikke lagt sig fast på denne løsning, men er parat til en åben forhandling her i tinget med henblik på at finde frem til en så hensigtsmæssig ordning som muligt.

Vedrørende den omkostningsbestemte leje må vi sikre, at reglerne beskytter lejerne, hvor der er behov herfor, og det gælder først og fremmest i de større byområder. Reglerne bør samtidig være så smidige, at de ikke virker hæmmende i de øvrige områder. Lovforslaget forudsætter ikke, at de detaljerede regler for lejefastsættelse efter driftsbudgetter uden videre skal anvendes overalt, men at reglerne kan lægges til grund, hvis parterne ønsker det. Jeg er villig til at se på, om bestemmelserne kan smidiggøres yderligere.

Det bør i øvrigt overvejes, om indførelsen af omkostningsbestemt leje, hvori indgår administrationsbidrag, ikke bør forårsage en ændring af bestemmelsen om mellemænd ved udlejning, således at det i loven fastslås, at eventuelt honorar for udlejning er lejen uvedkommende.

Med hensyn til spørgsmålet om bolignævn vil jeg gerne understrege, at bolignævnene efter lovforslaget er tænkt at skulle have en ganske anden funktion end huslejenævnene.

Den foreslåede nyordning går jo ud på, at udlejer og lejer på grundlag af lovens bestemmelser forhandler sig til enighed. Hvis enighed opnås, gælder aftalen uden videre. I modsætning til huslejenævnene skal bolignævnene kun kunne træffe afgørelse, når en af parterne beder nævnet om det, efter at det har vist sig, at parterne ikke selv har kunnet forhandle sig til enighed.