

## [Arbejdsministeren.]

simpelt hen, hvis man ikke har de offentligt ansatte med.

Jeg skal stadig væk ikke gå nærmere ind på hr. Aage Frandsens bemærkninger. Han mener, at udbetaling af midlerne som foreslået efter regeringsforslaget forflygtiger det sigte, man har, og det kan man mene; jeg har nærmest fået den opfattelse, at han mener, fonden skulle anvendes til pensionsformål. Det mener jeg forflygtiger det sigte, vi har. Vi mener ikke bare, der skal være tale om en formel ejendomsret og medbestemmelsesret, vi mener, der skal være tale om en reel medejendomsret til de midler, der går ind i fonden, og som går ind i de enkelte virksomheder.

## (Kort bemærkning).

**Erik Andersen** (Fr.borg amt): Hr. Niels Helveg Petersen fik den opfattelse af mine bemærkninger vedrørende akkordsystemer og udbyttedelingsordninger, at vi i socialdemokratiet skulle være modstandere af produktivitet, eller at der skulle være en konflikt mellem arbejdsministeren og mig her. Til hr. Niels Helveg Petersen kan jeg oplyse, at vi i socialdemokratiet er tilhængere af produktivitetstigninger. Alle de produktivitetstigninger, der bunder i bedre planlægning, i bedre metoder, i en bedre investering, i udvikling af maskinelt hel- og halvautomatisk udstyr, i en bedre trivsel, en rigtigere arbejdsledelse, alle disse former for produktivitetstigninger er vi tilhængere af, og vi mener, vi fremmer disse produktivitetstigninger ved at give lønmodtagerne medejendomsret og medbestemmelsesret.

Det, vi er imod, er produktivitetstigninger i den del, jeg kalder konkurrencesamfundets affaldsprodukter, det konkurrencesamfund, som hr. Simonsen er så glad for. Vi er i socialdemokratiet imod den del af produktivitetstigningen, der invaliderer folk også psykisk på grund af forøget arbejdstempo eller på grund af monotont, trist, elendigt eller dårligt arbejde. Jeg gør opmærksom på, at konkurrencesamfundet har nået en stor milepæl netop i disse år. Aldrig har tilgangen af invalidepensionister været så stor, som den er nu. Den har rundet de 20.000. Den del af konkurrencesamfundet er vi imod, og produktivitetstignin-

ger, der bygger på en forcering af arbejdstempoet, på en udnyttelse af arbejdskraften ved arbejde med sundhedsfarlige midler, er vi imod.

## (Kort bemærkning).

**Simonsen:** Først en kort kommentar til arbejdsministeren. Jeg forstår, at vi kan blive enige et langt stykke ad vejen med hensyn til, hvordan det egentlig ser ud med formuefordelingen, men så fjører arbejdsministeren til, at det, det drejer sig om, er, at lønmodtagerne kan få andel i den værditilvækst, der finder sted inden for virksomhederne. Her må jeg så bare fastslå endnu en gang, at værditilvæksten får ingen enkelt lønmodtager nogen som helst glæde af, for den ligger i fonden. Hvad vil det gavne og glæde en lønmodtager, at man kan sige: jeg er deltager i en fond, som får tilskrevet denne værditilvækst? Hvis man tænker på lønmodtagernes forhold til ATP-fonden, må man nok sige, at det er vist ret så fjernt. Jeg forestiller mig ikke, at forholdet kan blive meget anderledes til den anden fond.

En kort bemærkning til hr. Erik Andersen (Fr. borg amt), der bliver, om jeg så må sige, lidt grov i argumentationen efterhånden. Når hr. Erik Andersen (Fr. borg amt) siger, at han har det imod konkurrencesamfundet, at det invaliderer arbejderne, så må jeg dog sige: ja men mon ikke også vi andre har meget imod det? Jeg har netop søgt at give udtryk for, at vi betragter spørgsmålet om arbejdspladsernes forhold på et meget bredere generelt grundlag end det, der ligger i det forslag, vi diskuterer her. Vi har også sagt, at for os er spørgsmålet om arbejdsmiljøet, spørgsmålet om trygheden helt afgørende ting, der skal løses forud for alt det andet. Det kan vi godt gå i gang med og så lade det andet ligge.

## (Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen:** Kun for at slå fast, at diskussionen om produktivitetstudviklingen er startet af arbejdsministeren, som påstår, at gennemførelse af ØD, altså dette, at man på en virksomhed, også i en skole, en offentlig virksomhed, hvad det nu kan være, skal indbetale nogle lønsumsbidrag, hvorefter der træder den mekanik i kraft, som lovforslaget beskriver, mirakuløst fører