

## [Aage Frandsen.]

nå frem til et resultat, der medfører en demokratisering af økonomien både i samfundets top og også på gulvplanet, sådan at lønmodtagerne får større indflydelse på det samlede erhvervsliv, og sådan at lønmodtagerne i den enkelte virksomhed sikres langt større indflydelse på egne arbejdsforhold både med hensyn til miljø, afskedigelse, ansættelse, produktionstilrettelæggelse osv.

Derfor kan jeg sige, at vi finder sigtet med regeringens forslag rigtigt, men som sagt er vi ikke enige i den udformning, regeringen har givet forslaget på en række punkter. Videre mener vi, at helt afgørende er det, at man får andre sider med i spørgsmålet om økonomisk demokrati end netop spørgsmålet om lønmodtagernes medejendomsret. Man må have spørgsmålet om en kapitalstyring ind, og man må have spørgsmålet om arbejdspladsdemokratiet ind. Hvis disse to ting ikke kommer ind i denne diskussion, så frygter jeg, at det forslag, man så når frem til, er uden det indhold, som det ellers kunne få, og det vil være et forslag, som befolkningen langt mindre vil interessere sig for. Derfor er det både ud fra ønsket om at få et rigtigt og et godt forslag, at vi peger på som noget helt nødvendigt de sideløbende forslag om kapitalstyring og arbejdspladsdemokratiet, men det er også for at sikre, at befolkningen interesserer sig for forslaget og kan gå ind for det ved en eventuel folkeafstemning, hvis en sådan kommer.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Så vidt jeg har kunnet følge debatten, har VKR-partierne det samme standpunkt til regeringsforslaget, som da vi sidst diskuterede det. Det kommer for så vidt ikke overraskende for mig, selv om det vel nok vil overraske en del mennesker, som havde den opfattelse, at også både venstre, konservative og radikale i princippet gik ind for økonomisk demokrati. Det har man også her i dag gentaget at man gør, men det skal bare ikke lige være den form for økonomisk demokrati, som regeringen foreslår. Jeg håber imidlertid, at man til trods for disse — nogle af dem lidt voldsomme — udtalelser alligevel vil gå ind i et sagligt udvalgsarbejde omkring de problemer, vi her er stillet over for.

Må jeg i tilslutning til hr. Erik Andersen (Fr.borg amt)s indlæg bekræfte, at regeringen er indstillet på forhandlinger om lovforlaget, som det også er tilkendegivet både i statsministerens åbningstale og i fremsættelsestalen, der fulgte med lovforlaget. Vi har fremført, at der kan være flere veje, der fører til målet, og at det er selve målsætningen, der for os er det afgørende.

Hovedpunkterne i denne målsætning er som bekendt, at økonomisk demokrati kommer til at omfatte alle lønmodtagere her i landet, at der bygges på det solidariske princip med lige store andele til alle og med fælles risikodækning, at forøge kapitaldannelsen væsentligt, at lønmodtagerne får en personlig medejendomsret til denne øgede kapitaldannelse, samt ikke mindst at den indflydelse, der følger med den øgede kapitaldannelse, udøves af lønmodtagerne på den enkelte virksomhed som en videreudvikling af nærøkonomikratiet — noget, vi finder meget afgørende i denne sag.

Det er altså denne målsætning, som vi mener er af helt fundamental betydning, men vi er som sagt rede til at gå ind i en saglig drøftelse ikke bare af detaljer i lovforlaget men også om de andre mere centrale områder, som har været nævnt, om ledelsen af den centrale fond og om placeringen af fondens midler. Om fondens ledelse vil jeg gerne sige, at jeg er helt parat til at drøfte dette spørgsmål nærmere i udvalget. Jeg er enig med hr. Erik Andersen (Fr.borg amt) i, at det er en forvanskning af kendsgerningerne, når der tales om, at det bliver en LO-domineret fond. Det fremgår klart af lovforlaget, at det er ikke tilfældet.

Jeg har også tidligere tilkendegivet, at jeg var parat til at overveje spørgsmålet om at sikre større repræsentation fra arbejdspladserne i fondens ledelse. Vi kan så nærmere diskutere, hvordan dette problem løses mest hensigtsmæssigt og mest demokratisk, og jeg kan ikke se, at der i denne forbindelse er noget til hinder for en udvidelse af fondens repræsentantskab, sådan at vi får arbejdspladsernes folk mere direkte med i dette omfattende fællesskab. Det kan da også overvejes, som hr. Erik Andersen (Fr.borg amt) var inde på det, om fondens ledelse bør udbygges med forskellige brancheudvalg eller lokale råd, som der også har været tanker fremme om. Det samme gælder ønsket