

[Anders Uhrskov.]

ne, og ifølge ministerens udsagn under åbningsdebatten er offentliggørelsen yderligere udskudt et par måneder.

Det er tilsyneladende vanskeligt at nå frem til et samlet resultat, der er opnået i fællesskab mellem repræsentanter for ministerierne og erhvervene. Erhvervsorganisationernes repræsentanter skal drøfte redegørelsens indhold, inden de kan optræde som medunderskrivere. I centraladministrationen og dagspressen drøftes indholdet af deludkast.

Problemstillingen er, om det ikke er temmelig gammeldags og en smule reaktionært at afvente en kunstig enighed mellem embedsmændene og erhvervsrepræsentanterne om de kommende års ressourceanvendelse.

Anders Uhrskov: Forholdet er jo det, at den anden perspektivplan, PP II, som den kaldes, der længe har været ventet, og som på ny er blevet udsat, nu drøftes. Den har længe været drøftet i administrationen, og den drøftes i dagspressen. Så sent som i spørgetiden i dag henviste undervisningsministeren til PP II, og sidst har vi også set, at dele af udkast til perspektivplanen er blevet offentliggjort. Det rejser spørgsmålet, om det ikke vil være nyttigt og hensigtsmæssigt, at disse udkast bliver offentliggjort i den form, de måtte fremkomme i. Ved udarbejdelsen af PP II foretager man jo nemlig en lang række politiske valg. Hvis man ønsker enighed mellem erhvervsorganisationerne og centraladministrationens fagøkonomer — og det har jeg forstået at økonomiministeren anser for ønskeligt — så vil det efter min opfattelse give PP II en urimelig stærk stilling i debatten, en stilling, som efter min opfattelse ikke tilkommer et ekspertudkast. De vigtige og relevante valg omkring ressourceanvendelsen, som indgår i PP II, er politiske valg; det er ikke valg, der kan klares af eksperter.

Økonomiministeren (*Per Hækkerup*): På hr. Anders Uhrskovs spørgsmål, om jeg vil overveje at offentliggøre de enkelte bidrag til perspektivplan II, efterhånden som de måtte fremkomme, kan jeg svare, at det

mener jeg ikke ville være hensigtsmæssigt. Det arbejde, der foregår i udvalget vedrørende PP II, er et ganske normalt udvalgsarbejde. Når resultatet foreligger, bliver det overleveret til regeringen, som derefter tager stilling til spørgsmålet om offentliggørelse og tager stilling til, hvad regeringens holdning skal være over for de konklusioner, man måtte være nået til i PP II-planudkastet, idet jeg også har annonceret, at vi påregner, at der skal være en debat her i det høje ting, når PP II-planen foreligger.

Jeg kan ikke være enig i hr. Anders Uhrskovs vurdering. Det må bero på en misforståelse af PP II-planarbejdet, når hr. Anders Uhrskov siger, at der heri ligger en række politiske vurderinger — jeg havde nær sagt beslutninger — som derefter ville have en meget stærk stilling — sådan forstod jeg hr. Anders Uhrskov — i den offentlige mening. Sådan arbejder PP II-udvalget ikke. Det, man gør, det er, at man arbejder med alternative løsninger, men den politiske beslutning er det de politiske organers opgave at tage. For at disse politiske beslutninger ikke skal tages i blinde, er det, man opererer med forskellige alternative udkast, sådan at vi får det bedst mulige grundlag for at vurdere, hvad vi mener der skal gøres over for det store problem, som PP II-planen bearbejder.

Hr. Anders Uhrskov har i sin skriftlige begrundelse sagt:

„Problemstillingen er, om det ikke er temmelig gammeldags og en smule reaktionært at afvente en kunstig enighed mellem embedsmændene og erhvervsrepræsentanterne om de kommende års ressourceanvendelse“.

Ja, jeg må jo rigtignok sige, at det er en slem mundfuld, hr. Anders Uhrskov her har præsteret. Jeg kan ikke se, at det er hverken gammeldags eller reaktionært, at man følger en helt normal udvalgsprocedure, der giver regeringen og det høje ting det bedst mulige grundlag for at træffe de politiske beslutninger. Det er helt forkert at tale om en kunstig enighed mellem embedsmændene og erhvervsrepræsentanterne om de kommende års ressourceanvendelse. Jeg aner ikke, hvor hr. Anders Uhrskov har fundet det, medmindre det er vokset i hans egen skov. Det kan i hvert fald ikke have noget som helst