

[Rohrsted.]

bekendt med gennem et seminar, der blev afholdt for musikbibliotekarer, hvor Nykøbing Sjællands bibliotek havde frembragt et skriftligt indlæg, hvoraf det fremgik, at vi nu var kommet dertil.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):** Jeg vil overveje at indhente oplysninger om det, som hr. Rohrsted har sagt her i dag. Men jeg vil i forbindelse med selve debatten sige, at den argumentation, der fremføres, i og for sig med nøjagtig samme ret kunne have været fremført, dengang man oprettede folkebibliotekerne.

**Rohrsted:** Jeg synes, ministeren taler ved siden af de punkter, som jeg synes er væsentlige i denne sag. For det, jeg går efter, er ikke at forringe bibliotekernes service, men det er at sørge for, at ret og rimelighed sker over for kunstnerne og over for producenterne af plader med det resultat, at vi stadig kan se plader og kunstfrembringelser i dette land sikret et økonomisk grundlag. Det er jo det, der er ved at ske indgreb imod ved den kopiering, der i dag finder sted.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Lone Nielsen* til undervisningsministeren:

„Hvorledes er udsigterne for en forbedring af vejledningen af unge, der overvejer at påbegynde videregående uddannelse, i henseende til oplysninger om fremtidige beskæftigelsesmuligheder?“

(Spm. nr. 21).

Skriftlig begrundelse.

I de seneste måneder har man i såvel dagspressen som fagblade kunnet se indlæg, der beskæftigede sig med spørgsmålet om arbejdsløshed blandt akademikere og andre, der har fået en langvarig uddannelse. Indlæggene kan stort set opdeles i to grupper, en gruppe, der vedrører prognoser, som alle-

rede er udarbejdet, eller som man arbejder på, og en anden gruppe, der omhandler allerede opståede beskæftigelsesproblemer.

I sommer var vi således vidner til en livlig debat i anledning af fremkomsten af en revideret prognose for magistrernes beskæftigelse, og i bladet Folkeskolen var der for kort tid siden en artikel om de ændrede udsigter for beskæftigelse af folkeskolelærere. Samtidig hører vi fra tid til anden om, at der allerede er opstået arbejdsløshed blandt ingeniører, jurister, ja, endog at nyuddannede forureningsekspertter skulle have beskæftigelsesvanskeligheder.

Senest har sagen været berørt i B.T. for den 17. oktober i år, hvor det bl. a. nævnes, at halvdelen af de 400 unge jurister, der blev færdige i sommer, endnu ikke har fået beskæftigelse, og at nyuddannede akademikere skal være heldige, hvis de slipper med 6-8 måneders arbejdsløshed efter afgang fra læreanstalterne. I artiklen refereres endvidere Akademikernes Centralorganisations blad AC-Debat bl. a. for udtalelser om, at dagspressen i en situation, hvor en ny perspektivplan er på vej med en vurdering af udviklingen i den samlede arbejdsstyrke af langvarigt uddannede, bringer alarmerende artikler om emnet, ofte uden at de underbygges med faktiske tal. Det nævnes dog også, at AC samtidig arbejder med spørgsmålet oprettelse af arbejdsløsheds-kasser i de akademiske fag.

Det er således meget vanskeligt at få et klart overblik over, hvor alvorlig beskæftigelsessituationen virkelig er for akademikere, og hvorledes udsigterne for fremtiden tegner sig.

Rent bortset fra det samfundsøkonomiske spild, der er risiko for i en sådan situation, er mangelen på klare og overskuelige oplysninger meget uheldig for de ca. 26.000 unge, der hvert år påbegynder en langvarig uddannelse.

Hverken de eller deres forældre har mulighed for at foretage en bedømmelse af, om det er tilrådeligt at ofre de 6-7-8 år, det ofte tager at gennemføre en sådan uddannelse,