

[Justitsministeren.]

at der har været en positiv udvikling, men, som jeg også sagde, der ligger noget tilbage i det, som jeg anser for at være det mest væsentlige: at vi får en hurtig sagsbehandling i den offentlige administration, og at vi formulerer os over for borgeren i et sprog, som han forstår. Det er for mig at se de helt afgørende problemer, vi står over for i relation til borgeren.

Ja men han skal have en opslagsbog, siger hr. Hans Toft, denne forvaltningslov skal formuleres sådan, at det ikke bliver en retsplejelov, men en lov, som er så enkel i sin formulering, at den af borgeren kan anvendes som en opslagsbog. Ja men så er jeg nødt til at spørge: kunne vi så ikke klare dette problem på anden måde? Jeg er absolut ikke overbevist om, at den almindelige borger i Danmark vil gå hen og anvende en forvaltningslov, og hvis den er formuleret i jævne, almindelige vendinger, dækker den alligevel over nogle overordentlig komplicerede problemer, som borgeren alligevel ikke har nogen mulighed for at sætte sig ind i; det vil i realiteten betyde, at han får en forkert opfattelse af, hvad der er de faktiske kendsgerninger i relation til den offentlige administration.

Nu kunne det, jeg her siger, lyde, som om jeg er særdeles negativt indstillet over for, at vi får en forvaltningslov; det er jeg ikke. Jeg vil gerne minde om, hvad jeg har sagt, at vi vil arbejde videre i justitsministeriet med henblik på en fuldstændig afklaring af dette enorme problemkompleks, og det bliver altså med henblik på at få en virkelig tilbundsgående drøftelse af spørgsmålet om, hvorvidt vi skal have en forvaltningslov i dette land. Jeg mener altså, at den endelige diskussion herom ikke skal føres i dag, men skal føres, når alle disse mange forskellige synspunkter og overvejelser er kommet frem.

Det var fru Nathalie Lind, der sagde, at hvis vi skal have en drøftelse af disse ting, kræver det et meget grundigt forarbejde, og heri er jeg enig. Dette forarbejde tager selvfølgelig tid, og det er derfor, jeg måtte tage det forbehold med hensyn til, om vi var i stand til at afklare problemet inden for den tidsfrist, som vi oprindeligt opererede med.

Fru Nathalie Lind sagde også, at vi ønsker fordele og ulemper ved en forvaltningslov nøje vurderet. Det er også regeringens

opfattelse; vi skal ikke i dag tage endelig stilling, fordi vi ikke har nogen endelig afklaring.

Jeg har ikke mange kommentarer til hr. Nordqvists indlæg. Hr. Nordqvist var inde på spørgsmålet om en forvaltningsdomstol. Det er et særligt problem, et meget væsentligt problem, men jeg har ikke på nuværende tidspunkt nogen opfattelse af, hvad der vil være hensigtsmæssigt i så henseende; det er et problem, vi må tage op til en helt særlig vurdering.

Jeg opfattede fru Ruth Olsens ord sådan, at hun nærmest var imod, at vi lavede en speciel forvaltningslov. Fru Ruth Olsen ønskede derimod fremmet lovgivningsarbejdet omkring offentlighedsloven, og jeg kan love fru Ruth Olsen, at dette arbejde vil blive fremmet, således at vi kan nå at få fremsat forslag til ændring af offentlighedsloven inden for de tidsrammer, som er givet. Jeg betragter også dette spørgsmål som overordentlig væsentligt.

Til slut kun dette til hr. Hans Toft, der begrundede genfremsættelsen af forslaget. Hr. Hans Toft sagde, at det er for at få lejlighed til at fremkomme med ideer i retsudvalget. Ja men jeg vil gerne sige til hr. Hans Toft, at gode ideer skal man såmænd aldrig holde tilbage, og der er stadig væk den mulighed at indkalde justitsministeren til et samråd og forelægge ham de ideer og synspunkter, man har. Jeg mener stadig væk, at hr. Hans Toft havde haft muligheden, uanset om han havde fremsat det forslag eller ikke.

Poul Nielson: Hr. Hans Toft var før inde på, at retssikkerheden ville vi alle sammen gerne være med til at gennemføre, men at vi andre altså ikke rigtig havde noget at have den sympati i. Situationen blev nærmest fremstillet, som om vi havde masser af kønne ord, men det var det konservative folkeparti, som med dette initiativ virkelig viste, at man også har en vilje. At man har høje målsætninger med det, fremgår jo af fremsættelsen; der står:

„Forslaget om gennemførelse af en forvaltningslov er et bidrag til at bygge bro over kløften og et skridt henimod det mere integrerede og medlevende samfund, som er en betingelse for et funktionsdygtigt og moderne demokrati“.