

[Handelsministeren.]

sammenhængen med både loven om fondet til fremme af teknisk og industriel udvikling og loven om teknologisk service. Det er et bevidst forsøg på at udstrække den teknologiske service til alle tænkelige områder, samfundet har indflydelse på.

Jeg skal også bekræfte over for fru Gerda Tosti Nielsen, at det er tanken at stille den ekspertise, patentdirektoratet råder over, til rådighed ikke bare for private virksomheder, men også for offentlige institutioner, for anden offentlig servicevirksomhed, således at man kan lægge anstrengelserne sammen i stedet for at skulle begynde forfra hver for sig. Jeg går ud fra, at sådanne aftaler vil blive truffet også igen på rent forretningsmæssig basis, men gerne med så lang sigt, at man kan være tryk for deres anvendelse.

Endelig vil jeg godt sige, at når det drejer sig om mindre virksomheder, skulle netop chancen for på rimelig måde at kunne bruge et her i landet værende anerkendt apparat være en kolossal fordel. Hvis ikke vi skabte denne mulighed, havde vi allerede derved, altså ved ligesom at skubbe problemet fra os hen til det øvrige Europa, voldt skade over for den mindre virksomhed set i forhold til den større.

Hr. Mads Eg Damgaard havde en enkelt bemærkning om denne lovgivnings sammenknytning med patentloven i stedet for med teknologiloven, og jeg vil gerne understrege, at baggrunden herfor er, at det er patentområdet, der udvides. Derfor er det også rigtigt, at denne udvidelse sker i selve patentloven, også for at understrege den selvstændighed, der er knyttet til patentarbejdet. Men samtidig understreger vi netop, som det er sagt fra alle sider, i bemærkningerne den snævre sammenhæng med den øvrige teknologiske service og med teknologirådets mere udadvendte virksomhed også på dette område.

Jeg kan over for hr. Mads Eg Damgaard bekræfte det, som også hr. Lennart Larson nævnte, at i EF-regie er der netop et sådant

intimt patensamarbejde på vej, som tager en række opgaver i de kommende år fra vort hjemlige patentdirektorat, hvorved der netop gives plads for anvendelse af den alsidige ekspertise, der stadig er behov for på det serviceområde, vi nu anbefaler gennemført.

Endelig takker jeg hr. Lennart Larson og hr. Poul Dam for deres tilslutning, og jeg skal specielt til hr. Lennart Larson sige, at også vi mener, at det er et rigtigt princip, vi har knæsat gennem årene, at sådanne serviceydelser, der stilles til rådighed for det offentlige med henblik på et økonomisk udbytte i virksomheden, skal betales af disse virksomheder, således at ordningerne hviler i sig selv, når goderne fra ordningerne udelukkende kommer virksomhederne selv til gode.

Endelig skal jeg bekræfte, at det er vor hensigt at være overordentlig lydøre over for erhvervenes ønsker om andre anvendelsesmuligheder end lige netop dem, vi har stillet op. Vi har forsøgt en eksemplifikation, ikke en udtømmende redegørelse for, hvad den nye serviceordning vil kunne nyttes til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om beretninger angående Nordisk Råds 19. og 20. session 1971 og 1972 samt første samling af 21. session 1973.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. II) findes i tillæg B. sp. 61 i betænkning og indstilling fra udvalget).