

[Boligministeren.]

sige, at det jo først og fremmest er finansministeren, der skal give denne redegørelse til folketinget, men det er rigtigt, at der er visse dele af den, som ligger under boligministeriet, og som jeg skal bidrage med. Jeg kan sige, at jeg er indstillet på at fremskaffe det bedst mulige materiale til folketingets boligudvalg til at træffe beslutningerne omkring udlejningsbidrag og de øvrige forhold, der skal til for at belyse den lovgivning, der her er lagt frem, og som nu går til behandling i udvalget.

Til det allersidste, som hr. Henning Philipsen var inde på omkring teglværker og problemet med eksport og reeksport, må jeg sige, at jeg ikke kender de eksempler, hr. Henning Philipsen nævnte, men jeg ville sætte pris på, om vi kunne få dem lidt mere konkret. Det behøver ikke at være fra folketingets talerstol, men jeg tror, det vil være nyttigt for handelsministeren, at han får problemet lidt mere konkret formuleret, måske med angivelse af, hvilke teglværker der eksempelvis er tale om.

Bendix: Ministeren optrådte jo så roligt og afslappet og åbent, som vi lærte ministeren at kende som formand for folketingets boligudvalg, og jeg glædede mig dels over de punkter, hvor ministeren så at jeg eventuelt ville kunne være imødekommende, dels over punkter, hvor ministeren ville vise en imødekommenhed.

Jeg behøver ikke at notere de enkelte punkter, men der er et enkelt, som jeg vil bede ministeren ganske kort præcisere; jeg er sådan set ikke så meget i tvivl om, hvordan tingene skal opfattes, men jeg vil dog gerne have det slået fast her ved første behandling.

Det er spørgsmålet om de frie og de bundne områder, og dér er spørgsmålet: hvad går egentlig ministerens åbenhed på i forbindelse med de frie områder og de bundne områder, når det drejer sig om huslejeafsettelsen? Er det sådan, at ministeren, for så vidt angår de frie områder, er åben over for, hvordan beboerdemokrati, bytteret etc. skal ordnes med bolignavn osv.? Er det det, det går på, eller går ministerens åbenhed også på at friholde de frie områder for nye kalkulationsregler vedrørende huslejeafsettelsen? Jeg tror, det

ville være rart, hvis ministeren lige præciserede, om åbenheden gik på det ene eller på det andet eller på begge dele.

Men jeg vil nok sige, at ministerens åbenhed og ministerens villighed til at forhandle for så vidt relativt langt en række af disse spørgsmål bliver eftertrykkeligt slået i gulvet, så snart hr. Henning Philipsen kommer på folketingets talerstol. Det er jo et anderledes ordvalg, hr. Henning Philipsen betjener sig af, end det, ministeren anvender. Det er ren tale fra hr. Henning Philipsens side: hold fingrene fra dette her; det er et privat arrangement mellem S og SF, og I skal ikke have lov til på mindste vis at blande jer i det.

På sin vis kan man takke for den rene besked, hr. Henning Philipsen giver, men der er et punkt i det, som vel i og for sig er så forargeligt, at det bør påtales, og det er, at hr. Henning Philipsen i sit ordvalg prøver på at reducere folketinget til en privat klub, som for tiden drives af socialistisk folkeparti og socialdemokratiet. Her indgår socialdemokratiet og socialistisk folkeparti deres private aftaler, og vi andre har at holde fingrene fra dem. Det er simpelt hen ikke den måde, folketinget skal fungere på. Folketinget kan og bør ikke under nogen omstændigheder reduceres til et sådant privat arrangement, som hr. Henning Philipsen vil gøre det til.

I øvrigt vil jeg sige, at det interesserede mig at høre, hvad ministeren sagde til hr. Henning Philipsen om andelslejlighederne. Hr. Henning Philipsen meddelte klart, som hr. Henning Philipsen har for vane, at han ikke under nogen omstændigheder kunne acceptere ministerens lovforslag, for så vidt angår de private andelsboligforeninger. Og ministeren står, så vidt jeg kunne forstå, op og fastholder, at dette er fornuftigt, og at det er en konsekvens af den aftale, socialdemokratiet og socialistisk folkeparti har lavet, at andelslejlighederne kommer med ind under ordningen, for så vidt angår de private udlejningslejligheder og deres udlejningsbidrag. Der er altså ikke flertal for det lovforslag. Hr. Henning Philipsen har tilkendegivet her, at han ikke kan medvirke, og ministeren fastholder sit synspunkt. Det var rart for os andre, hvis vi kunne få det mindste mål af oplysning, som kunne være en fordel, før vi gik til udvalgsarbejdet.