

[Boligministeren.]

men jeg er selvfølgelig villig til her som på alle de andre områder at drøfte disse ting under udvalgsarbejdet.

Hr. Dahlgaard siger, at det radikale forslag bygger på, at man skal inddrage en del af konjunkturgevinsten, og siger, at man f.eks., som det også var fremme i sidste samling, kunne tage 60 pct. i afgift af forskellen mellem den omkostningsbestemte leje og den faktiske leje. Det medfører jo, at man skal finde frem til den omkostningsbestemte leje, og det vil, så vidt jeg kan vurdere det, indebære, at husjerne måske i endnu højere grad vil ønske at få den omkostningsbestemte leje sat højest muligt, hvilket vil afstedkomme endnu flere tilfælde af uenighed mellem ejere og lejere om, hvorledes disse ting rettelig opstilles, end vi vil få med vort forslag. Derfor tror jeg, at det behov, der måtte være for et organ, der kan tage stilling til disse ting, vil være fuldt så stort under det radikale forslag som under det forslag, jeg her har fremsat.

Til spørgsmålet omkring boligudvalgets lovfæstelse har jeg ikke bemærkninger ud over den, jeg har gjort, at realiteten i aftalen står fast, men jeg vil sørge for, at vi med hensyn til det formelle får et svar frem, som vil tilgå boligudvalget fra justitsministeren.

Hr. Dahlgaard slutter med at give udtryk for det meget principielle synspunkt, at vi ikke kan tilrettelægge en politik, der holder på lang sigt, på et snævert flertal. Jeg vil gerne sige, at den daværende boligminister, hr. Helge Nielsen, gjorde sig efter min bedste vurdering mange anstrengelser for at tilrettelægge arbejdet med disse lovforslag således, at de kunne få bred tilslutning her i tinget, og jeg har stadig væk den opfattelse, at der til meget store dele af denne lovgivning er tilslutning fra et eller flere af de borgerlige partier. Jeg har helt forstået, at man ikke ønsker at medvirke til gennemførelsen under de konditioner, som blev resultatet ved afslutningen af forhandlingerne i sidste samling, men jeg tror ikke, det ændrer ved, at man på en række områder har synspunkter, der ikke ligger så langt fra hinanden. Derfor er det også min tro, at væsentlige dele, de væsentligste dele i denne lovgivning, vil kunne holde også på længere sigt. Jeg skal ikke undlade at sige, at jeg synes nok,

det ville være vigtigt, også af hensyn til forslagernes færdiggørelse, hvis man klart præciserer, hvad det er for nogle områder, de tre oppositionspartier kunne ønske ændringer på, hvis de en dag får magt, som jeg forstår de har agt.

Jeg synes også, det spiller en rolle i forhold til det, som hr. Bendix var inde på i forbindelse med boligsikringslovgivningen, som jo også meget gerne skulle fungere i en lang årrække. Her er det selvfølgelig vigtigt at vide, hvilke vilkår der kan tænkes at komme til at gælde i den situation, som jeg opridsede før.

Jeg skal derefter til hr. Henning Philipson sige, at vi har haft kontakt til kommunerne ved udarbejdelsen af dette forslag, og en række af ændringerne i boligsikringsloven er foreslået efter indstilling fra en arbejdsgruppe, der har været nedsat med repræsentanter fra de kommunale organisationer og boligministeriet; vi har altså allerede forsøgt at indhente de erfaringer, som jeg er enig med hr. Henning Philipson i at kommunerne har vedrørende administrationen af boligsikringsloven.

Jeg skal vedrørende andelsboligerne, andelslejlighederne, sige, at det overrasker mig lidt, at hr. Henning Philipson herfra meddeler, at han og SF ikke kan acceptere den foreslåede ordning. Det var jo en del af det lovforslag, som vi behandlede i sidste samling; det var et forhold, vi fik henvendelser til folketingets boligudvalg om, og jeg tror også, vi har nogle bemærkninger fra den daværende boligminister om dette spørgsmål. Når vi har taget andelslejlighederne og aktielejlighederne ind her, er det jo ud fra et af grundsynspunkterne i lovgivningen omkring udlejningsbidrag, nemlig at det, vi ønsker at gøre, er at inddrage en del af konjunkturgevinsten, og her er der jo tale om lejligheder, der omsættes.

Jeg skal til spørgsmålet om samtidighed nævne, at det er min hensigt at fremsætte forslaget om ændring i boligbyggeriloven indeholdende reglerne om ændret finansieringsform snarest muligt — det vil formentlig blive omkring 1. december 1973 — og at der i forslaget vil være en paragraf, der siger ikrafttræden pr. 1. oktober 1974.

Jeg skal til det sidste, hr. Henning Philipson var inde på omkring redegørelsen for vurderingernes skattemæssige betydning,