

[Boligministeren.]

vedtagelsen af dette forslag, er den afgørende faktor i den problemstilling, som der er opstillet adskillige regneeksempler på, og som er meget alvorlig for folk med mellemindkomster, der har en stigende indkomst.

Jeg kan bekræfte, at hvis der kommer materiale fra dette udvalg, som taler for, at der kan laves endnu flere forbedringer end dem, vi i forvejen har lagt ind i lovforslaget om ændring af boligsikringsordningen, så er jeg indstillet på at udarbejde ændringsforslag herom. Men jeg synes nok, vi skal være opmærksom på, at vi har jo ikke bedt dette ekspertudvalg om at sætte sig ned og lave lovforslagene. Vi har bedt det om at registrere problemstillingerne og analysere de problemer, der opstår under den eksisterende lovgivning. På baggrund af denne udredning vil det være vores sag, regeringens sag og politikernes sag, at træffe de beslutninger, som må følge deraf.

I anledning af de bemærkninger om de økonomiske virkninger, som bl.a. hr. Christophersen gjorde, skal jeg henvise til det, jeg sagde før om, at det har været vigtigt for os at sikre, at der også for folk med mellemindkomster, som har en chance for at betale de nyere boliger, er en rimelig boligsikringsordning, og samtidig har vi ønsket at undgå den situation, at man automatisk vokser ud af boligsikringsordningen, fordi vi har inflation i samfundet.

Flere ordførere var inde på, at man på flere og flere områder i samfundet anvender indeksregulering. Det er et både interessant og spændende problem, som jeg nok synes der er grundlag for at folketinget generelt set beskæftiger sig med. Jeg vil nok tro, det er et af de problemer, som man skal tage en mere principiel og mere generel drøftelse af; det vil måske i højere grad blive i det politisk-økonomiske udvalg, end det vil blive i folketingets boligudvalg. Jeg vil dog gerne understrege, at når vi skal tilgodese de formål, en boligsikringslov må have, så er det vigtigt for os, at vi får indbygget en vis sikkerhed for, at man ikke vokser ud af boligsikringsordningen med uændret realindkomst. Derfor har vi valgt at indbygge en indeksregulering. Hvis man ønskede det, kunne man jo også lave en skala, som kun havde virkning for et år og derefter skulle tages op til revision i folketinget hvert ene-

ste år, men det ville i hvert fald have den konsekvens, at vi skulle igennem tre behandlinger af boligsikringsordningen hvert år her i folketinget. Vi har valgt en anden form, som vi tror vil sikre, at man ikke med uændret realindkomst vokser ud af boligsikringsordningen.

Jeg blev en lille smule overrasket over hr. Christophersens bemærkninger om, at dette boligsikringsforslag indeholdt særregler i højere grad, end vi kender det nu. Jeg må mene — og det mener jeg også kom til udtryk fra flere ordføreres side — at der tværtimod er tale om, at vi i væsentlig grad forenkler reglerne, selvfølgelig først og fremmest derved at vi gør den skala, vi arbejder med, langt mere enkel og tager de varierende procenter fra indtægtsgruppe til indtægtsgruppe ud. Vi har jo i øjeblikket en række særregler, f.eks. særreglen for den situation, at der kun er én voksen og ét barn, hvor der gives et særligt procenttilæg, og vi har i forvejen særlige pensionistregler. Derfor vil jeg vove den påstand, at hvad angår særregler betyder dette forslag en forenkling.

Det, der kan have givet anledning til bemærkningen, er måske den foreslåede bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen kan give boligsikring efter de gunstigere pensionistregler i særlige tilfælde til lavindkomstagere. Når vi har valgt at bruge den fremgangsmåde i stedet for den hidtil anvendte, skyldes det både, at vi ønskede en forenkling, men også, at der findes et antal boligtagere med lave indkomster, som ikke har nogen særlig lav levestandard. Her har vi ment, at kommunalbestyrelsen er det led, der har mulighed for at tage op til vurdering, om der i det konkrete tilfælde er forhold, der taler for, at den pågældende husstand skal have boligsikring på de særlig gunstige vilkår, som gælder for pensionistgruppen, således at det ikke alene afgøres ud fra den skattepligtige indkomst, som jo kan være nedbragt af en række forskellige grunde, som jeg ikke skal komme nærmere ind på.

Der blev fremsat nogle bemærkninger om bestemmelsen vedrørende forhøjelsen af udlejningsafgiften fra 1 til 1½ og senere til 2 pct.; jeg forstod, at kritikken først og fremmest tog sigte på formuleringen i bemærkningerne til lovforslaget. Jeg er ked af, at justitsministeren ikke er her, da spørgsmålet var rettet til justitsministeren. Jeg