

[Henning Philipsen.]

gene, men det kan da godt være, jeg skal bede boligministeren henvende sig til sin kollega handelsministeren og bede ham om at tage affære. Jeg føler mig helt sikker på, at det er rigtigt, hvad jeg har hørt, at danske teglværker indgår kontrakter med tyskere, som derefter importerer danske mursten fra danske teglværker, samtidig med at danske teglværker nægter at tegne en kontrakt med én eneste dansk muremester eller én eneste dansk entreprenør, med det resultat, at denne tyske importør af danske mursten dagen efter optræder som eksportør til Danmark af mursten - men til en pris af over 1 kr. pr. stk., hvorimod en dansk muremester kun betaler ca. 40 øre pr. stk. for en mursten, som han køber på et dansk teglværk. Der er her efter min opfattelse tale om en overskridelse af monopoltilsynets bestemmelser, for jeg mener ganske afgjort, at disse teglværker har anmeldelsespligt. Hvis ikke boligministeren selv er i stand til at tage affære, vil jeg bede ham om at prøve på at tale med handelsministeren om denne sag. Det er utiltalende, at skønt murerne står klar til at gå på stilladset - det kender jeg adskillige eksempler på - kan de alligevel ikke gå på stilladset, fordi der ikke er mursten til dem, ikke fordi teglværkerne ikke producerer mursten, eller ikke har mursten, men fordi murstenene går alle andre steder hen, for at teglværkerne på den måde kan tjene sig en fed gevinst, som simpelt hen er urimelig. Jeg mener, man i denne situation bør tage noget sådant ganske alvorligt, det drejer sig bl.a. om beskæftigelsen i byggesektoren.

**Boligministeren (Svend Jakobsen):** Jeg vil gerne begynde med at takke ordførerne for socialdemokratiet og SF for en positiv modtagelse af samtlige tre lovforslag, og jeg kan takke ordførerne for venstre, konservative og det radikale venstre for en relativt venlig modtagelse af boligsikringsforslaget.

Til hr. Preben Steen Nielsen skal jeg gøre et par enkelte bemærkninger. Jeg er enig i, at den automatiske regulering af boligsikringsordningen er en meget væsentlig bestanddel af dette lovforslag.

Jeg kan også bekræfte, at vi har indledt drøftelser med finansministeriet om de rela-

tioner, der kan være mellem de tanker, man i finansministeriet i øjeblikket gør sig om et forslag om en afgift på erhvervsjendomme, og så det forslag, vi her har til behandling, om en udlejningsafgift til det offentlige. Der er nogle relationer her, som vi har indledt drøftelser om, og så snart disse er afsluttet, skal jeg orientere folketingets boligudvalg herom; det vil formentlig føre til ændringsforslag til det foreliggende lovforslag om en udlejningsafgift.

Jeg skal derefter vende mig til hr. Bendix. Jeg vil gerne takke for udtalelserne om de konservatives vilje til at søge indflydelse på de lovforslag, der bliver lagt frem til behandling i folketinget. Jeg anser det for væsentligt, at hele folketingets boligudvalg medvirker i behandlingen af de forslag, der kommer frem til afgørelse her i tinget.

Jeg bemærkede, at hr. Bendix sagde, det var et væsentligt argument for ikke at medvirke til udlejningsafgiften i den private boligmasse, at disse penge ikke blev nyttiggjort inden for boligsektoren. Jeg ved ikke, om det skal opfattes sådan, at der er villighed fra det konservative folkepartis side til at gå ind i forhandlinger omkring dette spørgsmål, under forudsætning af at disse penge øremærkes.

Jeg kan sige i forbindelse med spørgsmålet om de områder, der var undtaget fra udlejningsafgiften, at skovbrug skal med ind i denne række. Jeg kan allerede her sige, at der vil blive stillet ændringsforslag, således at der ikke er tvivl om, at også skovbrug er undtaget fra at skulle betale udlejningsafgift.

Flere af ordførerne var inde på, at provenuet burde gå til kommunerne. Det er ikke tilfældigt, at dette spørgsmål er nævnt i bemærkningerne. Det var fremme allerede i debatten i sidste samling, at vi skulle overveje muligheden for, at provenuet kunne blive i kommunerne, mod at der til gengæld blev reguleret på andre dele af det samlede refusionssystem. Denne mulighed indgår i de samlede forhandlinger mellem regeringen og kommunernes organisationer omkring de fremtidige refusionsordninger. Jeg kan ikke i dag sige, hvorledes resultatet af disse forhandlinger vil falde ud, men det er klart, at en af de ting, som vi fra vores side har peget på i forbindelse med en eventuel placering