

[Bendix.]

drager et nyt område under indeksregulering, er der endnu nogle kategorier, som mister interessen for, at der sker en prisstabilisering. Det er vel et spørgsmål, om det er en ønskelig udvikling. Jeg ved, at der i øjeblikket i forlængelse af den sidste overenskomstforhandling er et udvalgsarbejde i gang, hvor man ser på pristalsregulering i forbindelse med lønninger. Man kunne måske forestille sig, at et sådant udvalgs kommissorium kunne udvides til det generelle spørgsmål om ønskeligheden af en stadig udbredelse af indeksreguleringordninger fra lovgivningsområde til lovgivningsområde. Vi er opmærksom på, at dette lovforslag, sådan som det er fremsat af ministeren, har nogle økonomiske konsekvenser; ordningen bliver noget dyrere. Jeg understreger, at vi ser stadig væk boligsikringen som en krumtap i hele boliglovgivningen, og hvad der bliver dyrere på dette område, må vel hales ind på andre områder. Vi er altså indforstået med, at det må have en pris at forbedre boligsikringsordningen, men vi skal naturligvis prøve på at se på den samlede økonomi i det komplekse af boliglove, som ministeren nu i løbet af kort tid vil have lagt på folketingets bord.

Forslaget egner sig vel næsten bedre end de fleste forslag til en meget, meget grundig udvalgsbehandling. Vi er indstillet på at gå ind i en sådan grundig udvalgsbehandling af forslaget, og jeg understreger, at vi på forhånd er positive over for boligsikringsloven som sådan. Vi er også positive over for den intention, der ligger i dette ændringslovforslag, men der er mange uafklarede spørgsmål endnu, og først under udvalgsbehandlingen, som må blive både grundig og formentlig også relativt langvarig, for så vidt angår dette lovforslag, vil vi kunne få afklaret, om det nu er det helt rigtige sted, boligministeren er landet med dette forslag.

Christoffersen: De tre lovforslag, som vi i dag har til første behandling, er jo en arv, som ministeren vel ikke har haft vældig megen indflydelse på. Selv om forslagene indeholder ting, som vi i hovedsagen ikke kan tilslutte os, er vi derfor alligevel af den opfattelse, at den nye boligminister skal have mulighed for ikke alene at blive vurderet på baggrund af disse forslag, men han

skal også have endnu et stykke tid, hvori han kan afklare sine egne tanker om boligpolitikken. Det synes jeg godt jeg ville sige her indledningsvis, sådan at de bemærkninger, jeg derefter skal komme med, bliver opfattet af boligministeren i den rigtige ånd.

Jeg vil dog først lige til hr. Preben Steen Nielsen gøre en enkelt bemærkning. Jeg synes, det var en meget uklog udtalelse, socialdemokratiets ordfører kom med fra denne talerstol for lidt siden. Det var en meget uklog udtalelse, han kom med om, hvordan samarbejdsmulighederne og betingelserne efter hans opfattelse var, når det drejede sig om boliglovgivningen. Jeg kunne forstå på ham, at han mente, at toget bevægede sig hen ad skinnerne og interesserede kunne springe på, men stort set havde flertallet, socialdemokratiet og SF, aftalt, hvad der skulle være indholdet af lovgivningen.

Sådan kan man naturligvis godt betragte det, og vi kan jo ikke forhindre et flertal her i folketingssalen, heller ikke et meget spinkelt flertal, i at gennemføre den boliglovgivning, dette flertal nu engang kan blive enig om. Men det, som må være det politisk afgørende, vel også for socialdemokratiet, er, om en sådan lovgivning er holdbar, og det spørgsmål synes jeg nok at den socialdemokratiske ordfører burde stille sig selv en ekstra gang. Måske har han overhovedet ikke stillet sig selv det endnu, i så fald bør han gøre det. Er det fornuftigt ud fra et langsigtet synspunkt blot at gennemføre noget, fordi man har et flertal for det? Ville det ikke være nok så afgørende for hele den boligpolitiske udvikling, om det, der blev gennemført, var noget, der også kunne holde ud over den første valgdag? Jeg tror derfor, at socialdemokratiet burde have en større interesse for at samle et bredt flertal om boliglovgivningen end den interesse, der kom til udtryk, da hr. Preben Steen Nielsen talte heroppefra.

Jeg vil så godt sige lidt om principperne i nogle af de forslag, vi står med her. Der er først forslaget om en revision af boligsikringen. Hovedpunkter i det er jo, at dels ønsker man at gøre boligsikringen mindre afhængig af indkomstudviklingen, dels ønsker man at indføre særlige regler for grupper af lavindkomster, og endelig ønsker man at pristalsregulere boligsikringen.

Vores holdning til forsøget på at løse det