

[Undervisningsministeren.]
sådan ordning. Indstillingen vil naturligvis, når den foreligger, blive forelagt alle implicerede parter til udtalelse.

Auken: Jeg vil gerne sige undervisningsministeren tak for svaret, som, selv om det måske var holdt i mere beherskede departementale vendinger end mit indlæg, dog i holdningen var helt sammenfaldende med mit synspunkt, for vi kan simpelt hen ikke acceptere eller forstå, at man ophæver refusionsordningen i Århus, uden at man samtidig indfører en betalingsordning for rigshospitalet i København. Der er jo ikke tale om en lille teoretisk forskelsbehandling af det jysk-fynske område, sådan at hovedstadsområdet bliver begunstiget på det jysk-fynske områdes bekostning. Nej, her er der tale om, at der ydes et tilskud, der er opgjort til et sted mellem 100 og 150 mill. kr., til hovedstadskommunerne og de sjællandske amter på det jysk-fynske områdes bekostning. Derfor mener jeg, at vi alle må hilse det velkommen, at ministeren har bebudet, at et hurtigt arbejdende udvalg vil se på dette, men jeg mener ikke, vi kan være tilfredse, før vi her fra ministerens side har fået tilsagn om, at dette arbejde er afsluttet med et resultat, der gør det muligt, at vi inden 1. april 1974 har sikkerhed for, at der bliver indført en betalingsordning for benyttelse af rigshospitalet, som ophæver den forskelsbehandling, som det jyske område her er udsat for.

Jeg kan sige, at der både på Århus universitet, i Århus kommune, i Fyns amt og på Odense universitet er meget store betænkeligheder ved ophævelse af undervisningssegeordningen, hvis vi ikke samtidig får betalingsordningen indført for rigshospitalet, og derfor er jeg glad for, at ministeren er enig i, at der er et problem. Men jeg vil gerne spørge ministeren: hvornår kan udvalget være færdig, og kan vi få sikkerhed for, at der senest 1. april 1974 indføres eller i hvert fald angives, hvornår der vil blive indført en betalingsordning for benyttelsen af rigshospitalet?

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard): Jeg er ligesom hr. Auken interesseret i en løsning på dette område, og jeg vil gerne give tilsagn om, at dette hurtigt arbejdende embedsmandsudvalg kommer med en indstilling inden udgangen af november. Jeg synes ikke, det er muligt for mig på nuværende tidspunkt at give tilsagn om, hvad denne indstilling kommer til at lyde på, eller med hensyn til de forhandlinger, der skal føres.

Som det er fremgået af mit indlæg, er jeg enig i de principielle synspunkter. Hvornår det så kan blive gennemført, synes jeg ikke det er muligt for mig at give tilsagn om her i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om amtscentraler for undervisningsmidler.

(Lovforslaget (nr. 22) findes i tillæg A. sp. 369, fremsættelsen i tidenden sp. 323).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

(Lovforslaget (nr. 18) findes i tillæg A. sp. 321, fremsættelsen i tidenden sp. 285).