

[Ove Hansen.]

træffe en afgørelse. Jeg finder altså denne ordning, der nu indføres, værdifuld for skatteyderne.

Der foreslås også en lille ændring i ligningsloven med hensyn til det beløb, der ved huslejeindbetalinger bindes for en periode. Finansministeren foreslår, at hvis man ikke lader beløbet stå bindingsperioden ud, men hæver det, jeg havde nær sagt i utide, altså før perioden udløber, så skal man svare en afgift af 40 mod hidtil 30 pct.

Jeg anser også denne regulering for nødvendig og rimelig, og derfor kan jeg anbefale lovforslaget. Jeg forstår, at det haster lidt med gennemførelsen, hvis loven skal få virkning for forskudsregistreringen for 1974, men vi er villige til en hurtig behandling.

**Stetter:** Vi har heller ikke mange bemærkninger til dette lovforslag. Det mest interessante er vel nok, at det er ændringer i ligningsloven, vi behandler. Det er den lovgivning, som indeholder skattereglerne for parcellusejerne, og disse regler har jo været temmelig centralt placeret i den politiske debat. Forslaget indeholder ingen nye regler for parcellusejernes skattemæssige stilling. Vi vil naturligvis med interesse iagttage, om hr. Erhard Jakobsen finder tiden inde til at fremsætte de af ham bebudede ændringsforslag nu, eller om hr. Erhard Jakobsen vil vente til senere. Jeg vil sige, at medlemmer af den konservative gruppe er i gang med at indsamle materiale vedrørende parcellusejernes skattemæssige situation efter den 15. alm. vurdering. Så snart materialet er bearbejdet, vil vi overveje vor stilling og eventuelt i forbindelse med dette lovforslag eller muligvis i forbindelse med en senere ligningslovændring fremsætte vore forslag til ændringer.

Med hensyn til forslaget om at udvide skatteydernes klageadgang til også at omfatte klage til skatterådene, er vi positivt indstillet, og vi vil udtrykke glæde og tilfredshed med, at finansministeren nu har opfyldt et tidligere givet tilsagn. Ministeren har en forsigtig bemærkning om, at der bliver lejlighed til at drøfte problemet endnu en gang i skatte- og afgiftsudvalget, og det vil vi så gøre. Skal vi ændre opfattelse, må det bero på, at der er tale om en alvorlig udvidelse af administrationen. Vi lægger fore-

løbig vægten på, at skatteyderne får en mulighed for at anke de kommunale ligningsmyndigheders afgørelser om forskudsregistreringen.

De foreslåede ændringer for lejebindingsbeløbene knytter sig til bebudede ændringer af boligreguleringsloven. Den konservative gruppe går ud fra, at ændringerne i ligningsloven først skal gennemføres, når boligreguleringsloven er fremsat og behandlet i overensstemmelse i øvrigt med de tanker, som er kommet til udtryk her i fremsættelsen og i bemærkningerne til lovforslaget.

Vi er indstillet på at gennemføre dette lovforslag hurtigt.

**Jens Foged:** Ved behandlingen af foregående lovforslag sagde jeg, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Ove Hansen, talte, som om finansministerens ord skulle være hans. Denne gang er jeg næsten nødt til at sige: det er, som om det er mine, for forslaget vedrørende en klageinstans for forskudsregistrering er jo noget, vi i årevis har bedt finansministeren om at tage sig af, og jeg er særdeles tilfreds med, at finansministeren nu her fremsætter forslaget.

Jeg tror ikke, det er et forslag, der vil indebære den store administration. Jeg tror, at skatterådene vil være i stand til forholdsvis hurtigt at se, hvor rimelig eller urimelig en forskudsregistrering er. Jeg tror, at det, som også angivet i bemærkningerne til lovforslaget, er en trykforanstaltning for den enkelte skatteyder, som er særdeles nem at gennemføre administrativt, og så bør vi gennemføre den. Vi er naturligvis tilfreds med, at finansministeren nu har opfyldt sit løfte.

Med hensyn til bindingen efter boligreguleringsloven vil vi gerne diskutere det i skatte- og afgiftsudvalget, men dermed være ikke sagt, at vi har fundet noget, der specielt skal belyses. Vi vil være medvirkende til, at dette lovforslag bliver gennemført særdeles hurtigt, som ministeren også beder om.

Det tredje punkt i lovforslaget angår de såkaldte pensioneringsordninger, hvorefter  $\frac{1}{3}$  af udløste dyrtidstillæg skal opspares. Der er her foreslået nogle ændringer, men det er stadig således, at den tilskrevne rente er skattefri. Jeg kunne måske benytte lejligheden til at sige til finansministeren, at der