

[Juul-Madsen.]

den del af befolkningen, der er i den alder, hvor man tænker på at investere i ny bolig eller fremskaffe ny bolig. Jeg synes hellere ministeren ud fra de på flere områder positive synspunkter, han havde med hensyn til denne lov, skulle medvirke til at forbedre den og skabe interesse omkring den fremfor at ophæve den. Det kan ikke være til gavn for opsparingen her i landet og for sikringen af nødvendig kapital til vore erhvervsvirksomheder, at man nu igen ophæver en af de love, der har til formål at fremme den private opsparing.

**Christophersen:** Jeg synes, det var en noget flot måde, hvorpå ministeren forsøgte at afvise, at denne lov kunne have nogen virkninger. Hvis man betragter de bemærkninger til lovforslaget, som beskæftiger sig med, hvad der er kommet ud af loven rent opsparende, ser man, at der står:

„Antallet af kontrakter pr. 1. september 1973 er kommet op på godt 25.000 svarende til en årlig opsparing på mellem 30 og 150 mill. kr.“

Så solidt er regeringens grundlag altså for at vurdere ordningens hensigtsmæssighed, at man beskriver opsparende virkningen som et sted mellem 30 og 150 mill. kr. om året. Jeg vil nok sige, at hvis man ikke har et mere solidt grundlag at vurdere ordningens virkninger på, ville det være ganske fornuftigt, om ministeren i udvalget forsøgte at give os en lidt mere konkret beskrivelse af, hvad det er, han tænker på, når han siger, at ordningen ikke har nogen opsparende virkning, eller at den ikke har haft nogen effekt overhovedet. Det gør dog en vis forskel, om det er 30, eller om det er 150 mill. kr., man på denne måde sikrer sparet op hvert år.

**Dahlggaard:** Hr. Henning Philipsen var utilfreds med nogle bemærkninger, jeg fremkom med om støtte fra statens side til betaling af beboerindskud i almenbygget. Vi har i foråret diskuteret spareforslag af mange slags, og et af de spareforslag, vi har diskuteret, er et forslag fra bl. a. radikal side om at ophæve en post i finansloven, som hedder statens bygge- og boligfond. Flertallet her i folketinget gik imidlertid den anden vej. Da man opdagede, at det var

svært at låne de penge ud, som er opført til årlige udlån — 80-90 mill. kr. — besluttede man sig til at gennemføre en lov, der gik ud på at sætte renten af lån fra statens bygge- og boligfond ned, idet man håbede, at det så blev muligt at låne disse penge ud.

Jeg nævner dette, for at den nye budgetminister kan være à jour med en diskussion, der har med spareforslag at gøre; her er altså en af de ting, der lige kan fiskes op. Jeg forstår, at budgetministeren er ude at lede efter et par hundrede millioner kr. i den nærmest kommende tid.

Nu vel, på denne post indgår der en underpost på 20 mill. kr., og det er støtte til betaling af beboerindskud. Jeg er nok gået lidt for vidt, når jeg sagde, at de var rentefri, men de er altså rentebegunstigede, og det er jo rentebegunstigelser, vi taler om her i dag. Det er klart en parallel til den ordning for ejerboliger, som hr. Henning Philipsen og regeringen nu vil afskaffe.

**Henning Philipsen:** Jeg synes, det er i orden, når hr. Dahlggaard erkender, at der ikke er tale om rentefrie statslån, det vil jeg gerne medgive ham. Men lad mig så føje til, at jeg synes, der er en ganske klar forskel på, hvem man subsidierer, og herom skal der for mit vedkommende aldeles ingen tvivl være. Der er forskel på, om man subsidierer mennesker, som simpelt hen aldeles ikke er i stand til at præstere nogen som helst form for privat opsparing, eller om man på den anden side, nemlig det lovforslag, vi taler om for nærværende, subsidierer mennesker, som har råd til at præstere en opsparing — og det er det, sagen drejer sig om. Det er dér, jeg er rygende uenig med hr. Dahlggaard, og det er derfor, jeg gerne på mit partis vegne vil give tilsagn — i modsætning til hr. Christophersen — om en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

**Budgetministeren (Heinesen):** Jeg skal blot gøre en kort bemærkning til hr. Juul-Madsen, der mente, at lovens betydning måtte ses i forhold til dette, at den kun henvender sig til en begrænset kreds i befolkningen, nemlig dem, der ønsker en ny bolig. Sådan er det jo ikke; den henvender sig også til dem, der ønsker at få deres bolig forbedret eller få deres bolig udvidet, og dermed henvender den sig nu til en ganske