

[Knud Damgaard.]

get internationalt samkvem. Her kan optræde en virkning, som — om end svag, det må indrømmes — påvirker vor øjeblikkelige betalingsbalance.

Når det gælder anvendelsen af udbetalingen af sparepræmien, kommer nye skævheder ind i billedet. For at opnå rummelighed i ordningen kan pengene nemlig anvendes til forbedring eller til udvidelse af bestående bolig. Det kan være svært at skelne mellem vedligeholdelse og forbedring. Og det er givet, at sådanne forbedringer, som består af installation af sauna eller anlæg af swimming-pools, så nyttige disse installationer end kan være, ikke netop er sagen på et tidspunkt, da regeringen søger gennemført en kreditpolitik, der retningsbestemmer investeringerne til de produktive erhverv, de erhverv, af hvis succes det afhænger, hvornår, hvor hurtigt og i hvilket omfang vi får råd til svømmebassinet i vore parcelhusa-ver.

Mange føler nok, at boligen er så vigtig for det enkelte menneskes tilværelse, bl.a. for glæde og trivsel i hverdagen, at man bør inspirere folk til selv at være med til gennem personlig opsparing at sikre sig den bedst mulige bolig. Dette er lige så rigtigt, som det er tænkt eller sagt, men vi må fastslå, at hidtil gældende præmieringsordninger har været utilstrækkelige og socialt uholdbare. Den præmiering, vi fremover må tilbyde befolkningen, må være den positive virkning, det vil have at gennemføre en inflationshæmmende politik. Dæmpningen af byggeaktiviteten i boligsektoren, som er et led i regeringens antiinflationspolitik, vil — medmindre nye, økonomisk uoverskuelige belastninger med rod i en usikker udenrigspolitisk situation kastes i hovedet på os — normalt få følelig virkning på omsætningskursen på obligationsmarkedet. De prismæssige virkninger heraf kan folk tage og føle på, og det vil være en inspiration til øget opsparing i langt stærkere grad end de kontraktordninger, vi drøfter i dag. Da ordningen blev til i 1970, blev den budt velkommen af det gode venstreblad Sjællands Tidende, som efter citat fra Folketingstidende 1969-70 sp. 2504 fik luft for følgende betragtning:

„Man skal ikke lade sig bluffe af regeringens nye forslag om præmieopsparing

til boligformål — det får formentlig ingen selvstændig opsparingsfremmende betydning.“

Det kan vist fastslås, at venstrebladet havde ret i såvel dette som den fortsættelse, hvor Sjællands Tidende gengivet efter samme citat skrev:

„Det er for billigt og bekvemt at misbruge et folketingsflertal til at gennemføre en skueret som det foreliggende præmieringsforslag.“

Jeg skal på mit partis vegne give tilsagn om, at vi vil medvirke til at tage skueretten af bordet.

Juul-Madsen: Det er efterhånden en lidt ejendommelig form for motivering, der bruges fra socialdemokratisk side, når man ønsker at ophæve opsparingsfremmende foranstaltninger. Nogle ordninger har man ophævet, fordi man hævdede, at de havde for stor succes. Denne ordning vil man ophæve bl.a. med den begrundelse, at den ikke har haft succes nok.

Det korte af det lange er vel, at regeringen og med den socialdemokratiet — for slet ikke at tale om socialistisk folkeparti — overhovedet ikke er indstillet på at have ordninger her i landet, der fremmer den private opsparing. Derfor kommer man med et forslag, hvorefter man ophæver adgangen til nytegning af disse boligsparekontrakter, der siden 1970 har kunnet tegnes af unge — ja, i øvrigt af alle — der ønskede at foretage en opsparing med det formål at forbedre egen bolig. Denne opsparingsordning har betydet et tilbud til alle, der ønsker at forbedre deres bolig-mæssige situation, og det er jo et tilbud, der ikke blot gælder parcelhuset. Jeg skal skænke hr. Knud Damgaard bemærkningen om svømmebassinet i parcelhusa-ven. Før i tiden var det bilen, socialdemokratiet kastede sig over; nu må man altså finde nye emner. Denne opsparingsordning gælder jo også, hvis man vil flytte til en bedre lejlighed, en større lejlighed, hvis man vil spare op til et andelsbevis eller køb af aktie i forbindelse med overtagelse af anden lejlighed. Opsparingsordningen gælder således ikke blot ejerboligen, men også lejerboligen, og den tjener således et bredt boligpolitisk formål.

Den præmie, der ydes, på de 4 pct. ud over den højeste indlånsrente, når det drejer