

[Nathalie Lind.]

år forsvinder. I foråret var man indforstået med, at der skulle gives kompensation til disse grupper i samfundet, det var nødvendigt; men nu gennemfører man noget, der stiller dem endda lidt bedre, og alligevel bibeholder man de 105 mill. kr. Jeg tror, der er brug for, at budgetministeren og socialministeren får en nærmere samtale om dette. Jeg siger det ikke for at være ironisk. Jeg siger det, fordi det gør mig lidt ondt, at når vi så ofte diskuterer, hvor vi skal finde besparelser, hvordan vi skal finde en fornuftig prioritering på de sociale områder, så sker det gang på gang, og vi oplever det altså også her, at når det er de store almindelige ydelser, så ruller millionerne. Her ruller godt 100 mill. kr. ud, uden at man virkelig har vurderet, om det var her, de, hvis man vel at mærke havde dem, skulle anvendes.

Valbak: Jeg kan da godt gentage, at det også var min hensigt her ganske lakonisk at oplyse ministeren om, at vi i dag beskæftiger os med pensionslovene og ikke med børnetilskudslovene; dem skal vi nok komme tilbage til ved en senere lejlighed.

Jeg siger hr. Poul Dam tak for besvarelsen af det spørgsmål, jeg stillede til ministeren; det var jo ham, der gav det klare svar. Regeringen har overtaget SF's særlige opfattelse af, hvad de generelle virkninger er af vor indtræden i EF. Min konklusion er den, at man har en begrundelse, til man finder en ny.

Albertsen: Jeg må forstå på de faldne udtalelser fra de tre borgerlige ordførere og fra fru Nathalie Lind, at det, man reelt vil sige til os, er, at det ekstraordinære tilskud, man gav i foråret, nu skal fratages pensionisterne. Jeg synes, det havde været mere relevant at sige dette ganske klart, og jeg tillader mig altså at gøre det, forhåbentlig helt i overensstemmelse med den holdning, man har givet udtryk for. Jeg tror, det vil interessere de samfundsgrupper, det drejer sig om. Og hvem er det? Det er de økonomisk svageste stillede grupper i dette land, som vel i særlig grad har lidt under den prisstigningsbølge, som vi vitterligt har haft siden da.

I sådanne perioder, hvor disse prisstigninger foregår, vil det selvfølgelig i særlig grad

gå ud over dem, der ikke har muligheder for at erhverve ekstraindtægter som eventuel erstatning for de skete prisstigninger. Derfor er det, der sker, en rimelig retfærdigheds-handling, som jeg forstår at kun et beskedent flertal her i denne sal kan tilslutte sig. Det må vi så tage til efterretning. Jeg skal kun udtale min beklagelse over det.

Tove Nielsen: Jeg vil da gerne have lov at rette hr. Albertsen, når han siger, at vi vil være med til at fratage pensionisterne det beløb, de fik i sommer. Det er jo ikke det, sagen drejer sig om. Det engangsbeløb, som S og SF alene vedtog i juni måned, drejer sig om perioden fra 1. februar 1973 til 1. april 1974. Der bliver ikke taget noget som helst fra dem. Vi vil blot ikke være med til at give i den periode, og vi vil heller ikke være med til at fortsætte med det. Der bliver ikke taget noget fra dem i det, vi har sagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Kiropraktisk behandling).

(Lovforslaget (nr. 8) findes i tillæg A. sp. 113, fremsættelsen i tidenden sp. 103).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg