

[Ulla Worm.]

skal have et særligt statstilskud til billigørelse af mejeriprodukterne, og det er jo det forslag, der har været til behandling her i dag, og som er rosen i regeringens tornefulde buket til landets borgere.

Socialministeren har i formiddags fra tingets talerstol sagt, at hun ikke agtede at trække lovforslaget om den særlige ydelse tilbage, men så må jeg spørge ministeren, om det, at de to lovforslag bliver lagt oven i hinanden, ikke ændrer de beregninger, man oprindeligt har foretaget.

Og så har jeg et spørgsmål til ministeren. Ministeren nævnte i maj måned, da vi behandlede pensionslovene, at der var blevet nedsat en ekspertgruppe, der undersøgte pensionisternes forhold. Hvor langt er man nået i disse undersøgelser? Det synes jeg er meget interessant netop i denne forbindelse.

Jeg kan på min gruppes vegne meddele, at vor holdning vedrørende den særlige ydelse ikke er ændret, men at vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet for de øvrige dele af pensionslovforslagene.

**Tove Nielsen:** Man må sige, at dette hus kan være overraskelsernes og de modstridende lovforslags hus, og derfor er der ikke noget at sige til, at folk uden for huset en gang imellem tager sig til hovedet og spørger: hvor er linjen i regeringens lovgivning, hvor er konsekvensen?

Jeg kan ikke tilbageholde disse bemærkninger, netop fordi vi i dag har haft første behandling af en af disse afgiftsbuketter, som ofte er kommet frem, og herunder bl.a. regeringens forslag om at yde et tilskud på 400 mill. kr. til mælk og mejeriprodukter. Den manglende konsekvens i regeringens handlinger træder tydeligt frem, når vi endda på den selv samme dag skal behandle pensionslovforslagene, hvori indgår forslaget om i pensionernes grundbeløb at indregne et kompensationsbeløb, det, som S og SF ene vedtog som et engangsbeløb i juni måned.

Det kan vist ikke undre ministeren, at venstre ikke kan medvirke til at indregne dette særlige kompensationsbeløb i pensionernes grundbeløb. Dels kunne vi ikke medvirke i juni måned, dels indgik netop bortfald af denne kompensation i det spareoplæg, som venstre og det radikale venstre fremkom med i marts måned.

Mit partis ordfører, hr. Enggaard, stillede i formiddags socialministeren det spørgsmål, hvilke konsekvenser man inden for sociallovgivningen ville tage af denne kolbøtte eller sagt med andre ord den indrømmelse, som SF har fået med hensyn til tilskuddet på de 400 mill. kr. Jeg havde ærligt og redeligt forestillet mig, at socialministeren i dag ville have svaret, at man var indstillet på at trække de 38 mill. kr. ud af pensionslovforslagene. Det havde jeg faktisk forventet ville blive konsekvensen, men som jeg indledte med at sige, er dette en gang imellem overraskelsernes hus, og det gik altså, som vi har hørt: socialdemokratiet og SF oprettholder, at der skal gives både det ene og det andet sted.

Jeg skal ikke bruge mange ord på den anden del af lovforslagene, der går ud på efter forårets overenskomstforhandlinger at indregne det midlertidige tillæg i grundbeløbene, i pensionstillægene og i de forskellige ydelser under invalidepensionsloven og til personlige fornødenheder under omsorgsloven, for under udvalgsarbejdet, som vi havde i juni måned, fik vi forelagt disse ting og havde allerede på det tidspunkt mulighed for at tænke disse ting igennem.

Vi er indforstået med de yderligere forhøjelser, der skal komme til 1. april og 1. oktober 1974, og som en konsekvens af vores holdning dengang kan vi medvirke til dette, men naturligvis må vi også se nærmere på tingene og prøve dem lidt af i udvalget.

Der har flere gange i årenes løb, når disse pensionslove hvert andet år har været til behandling, fra flere sider været fremdraget ønsket om, at man eventuelt kunne gå over til en automatisk regulering, en såkaldt velstandsregulering. Da lovforslagene i 1971 var til behandling, udtalte socialministeren, at der først i 1973 kunne foreligge en indkomststatistik, der kunne sige noget om, hvordan det var gået med det andet kilde-skatteår, altså året 1971, og først da kunne man tale om eventuelt at gå over til en automatisk regulering.

Mig bekendt står der i bemærkningerne til lovforslaget ikke noget om, hvor vidt man er kommet, om man har dette materiale, om man har en sådan statistik fremme nu, men har man det — vi er i hvert fald snart ude af året 1973 — synes jeg nok, at vi skulle have dette materiale med ind i udvalgsarbejdet.