

## [Økonomiministeren.]

vejlede at standse de statsgaranterede udlån til de studerende af alle kategorier, så der er ingen anledning for pengeinstitutterne til at nægte de lån med henvisning til det foreliggende lovforslag.

Hr. Stetter og andre beskæftigede sig med Nationalbankens fremtidige stilling. Jeg tror, Nationalbankens fremtidige stilling vil være, som den har været i den praksis, der har udviklet sig igennem en årrække. Jeg forestiller mig ikke, at der i det samarbejde, der har været praktiseret imellem skiftende regeringer og Nationalbanken, vil ske nogen ændring; jeg tror, det vil være lige så fortroligt og intimt, som det hidtil har været. Men der er områder, hvor Nationalbanken er magtesløs. Der er områder, som jeg ikke vil karakterisere som vildnis eller urskov på pengepolitikens område, men hvor det i visse tilfælde er det, hvor Nationalbanken er magtesløs, hvor de private banker er magtesløse, men hvor dette folketing, hvis det vedtager denne lov, giver staten i samarbejde med Nationalbanken beføjelser til at ramme nogle af spækhuggerne på kreditområdet. Det synes jeg er rimeligt at vi gør, og jeg tror, at det er en betragtning, som jeg forstår hr. Dahlgaard i hvert fald er enig i er hensigtsmæssig, og som jeg tror banker og sparekasser også vil være enig i er hensigtsmæssig.

Hr. Stetter gjorde også nogle bemærkninger om at føre kapital over til de produktive erhverv, og at vi skulle bort fra forbrugerlån, og forklarede, at det kan altså ikke lade sig gøre. Jeg har godt bemærket mig, at hr. Stetter over for det problem, vi her beskæftiger os med, kun har opgivelses politik. Jeg har sagt det tidligere: den politik, som finder udtryk i dette lovforslag, skal ses i forbindelse med den øvrige politik, vi har gennemført, og hvor ingen kan bestride, at f.eks. det cirkulære om boligbyggeriet, der blev udsendt, samtidig med at dette lovforslag blev fremsat, vel nok er det mest effektive indgreb for at få styr på det, alle er enige om skal gennemføres, nemlig en dæmpning af boligsektoren.

Jeg tror ikke, at vi, fordi vi griber til den direkte regulering som det mest effektive middel, der forhåbentlig på længere sigt samtidig vil muliggøre den roligere takt i boligbyggeriet, som vil være en fordel for

alle, af den grund kan undlade at foretage også indgreb over for pengepolitiske dispositioner.

Hr. Stetter gjorde endelig en bemærkning, som jeg må erkende jeg ikke forstår. Det var spørgsmålet om realkredit, hvor der skete denne kreditydelse uden indlån. Er det en optakt til et konservativt forslag om indgreb over for realkredit, eller hvordan skal bemærkningen forstås? Jeg siger udtrykkelig: jeg forstod den ikke og slet ikke med eftersætningen.

Både hr. Stetter, men ganske særlig hr. Nyboe Andersen og også hr. Dahlgaard — treklangen var i orden — forklarede, at dette her var et dårligt forberedt lovforslag, det var sjusk, og det blev sjasket igennem, og der var ikke det, der ikke var forkert her. Tja, man kan jo have den opfattelse, at det kan være nødvendigt at prøve på at sætte noget hurtigt i gang. Jeg er såmænd sikker på, at hvis ikke vi havde haft et 3-årigt kommissionsarbejde forud, så ville hr. Nyboe Andersen alligevel have sagt, at det var dårligt forberedt: hvis vi kun havde haft 2 års kommissionsarbejde og man var nået til dette indhold, så ville hr. Nyboe Andersen have sagt det samme: dårligt forberedt, fordi man ikke er enig.

Så siger hr. Nyboe Andersen, at den måde, vi har grebet det an på, er udtryk for en trang til at demonstrere vor magt. Tja, jeg ved ikke, hvor megen magt en mindretalsregering har, men jeg har en forbasket fornemmelse af, at det er en lille magt, en mindretalsregering har. Erkendt. Men jeg vil gerne sige til — jeg ved ikke, om jeg må bruge ordet tilråberen — hr. Ninn-Hansen, at denne regering har dog fået udført mere og også mere fornuftigt på dette område end den regering, som hr. Ninn-Hansen var medlem af først som forsvarsminister og senere som finansminister, og som havde et flertal på 20 mand bag sig i dette høje ting: det store flertal og den store magtesløshed. Har man lavet de reguleringer, som vi har lavet, og som man udmærket godt vidste var nødvendige allerede dengang? Nej, det har man ikke. Vi fik nogle fortvivlede spareforanstaltninger, som i løbet af 3 år resulterede i 400 mill. kr. Resten blev luft. Så nok er vi en svag regering, men vi er altså alligevel mange gange mere effektive end flertalsregeringen af VKR eller RKV eller KVR —