

[Stetter.]

afvist. Nu hørte jeg her, at hr. Erling Olsen talte noget om, at vi ikke ville være med på dette punkt. Skal det opfattes sådan, at vi kan begynde forfra, og at regeringen og socialdemokratiet er villige til at fjerne bestemmelserne om de selektive udlån? Hvis det er tilfældet, vil jeg da sige til hr. Erling Olsen, at så er der muligheder for, at vi kan nå frem til et resultat. Vor gode vilje har regeringen ingen brug for. De gode viljer har man forkastet, og det må vi tage til efterretning.

Regeringens politik er efter vor mening både på kort sigt og ikke mindst på lang sigt en farlig politik. Der er en alvorlig risiko for en uharmonisk udvikling på det vigtige penge- og kreditpolitiske felt. Vi kan ikke tage medansvar for denne lovgivning; vi agter ved tredje behandling at stemme imod.

Nyboe Andersen: Der er stor forskel på den måde, hvorpå lovforslag forberedes og gennemføres. Lad mig tage som eksempel fra samme område af den økonomiske politik som det, vi her befinder os på, nemlig kapitalmarkedspolitikken, det, der skete for 3 år siden, da vi vedtog realkreditreformen. Den havde bl. a. det sigte at begrænse adgangen til at belåne fast ejendom. Det var en lovgivning, der var forberedt gennem mange års arbejde i realkreditkommisionen, og reglerne om kortere løbetider og lavere lånegrænser og andre begrænsninger i låneadgangen var noget, der byggede på forslag, der var fremsat af det såkaldte Kurt Hansen-udvalg. Lovkomplekset var genstand for en lang og omhyggelig granskning her i tinget og blev til sidst vedtaget i bred enighed.

Man må nok sige, at det forslag, som vi nu har til anden behandling, står i en grel modsætning til det nævnte. Det bærer præg af at være udarbejdet på meget kort tid, det bærer præg af, at de folk, der har udarbejdet det, har et overvejende teoretisk kendskab til de forhold, som lovforslaget vedrører. Det har ikke være undergivet nogen realitetsbehandling i Danmarks Nationalbank, uanset at der i fremsættelsestalen er brugt det udtryk, at det er udarbejdet i samarbejde med Nationalbanken. Det har ikke været forelagt pengeinstitutternes or-

ganisationer til udtalelse, det har end ikke på forhånd været drøftet i det kapitalmarkedsråd, som økonomiministeren dog ellers selv har opfundet, netop for at det skulle rådgive regeringen, før man foretog indgreb på kapitalmarkedet.

Dette dårligt forberedte lovforslag har regeringen så insisteret på at få gennemført i stor hast. Man har selv sagt, at bemyndigelserne tænkte man sig ikke at ville benytte, hvis der kunne opnås en frivillig aftale mellem pengeinstitutterne og Nationalbanken efter de retningslinjer, der indeholdes i forslaget. Alligevel har man kategorisk afslået at lade forslaget ligge her i tinget bare i nogle få uger for at vente på resultatet af de forhandlinger, som man jo ved at banker og sparekasser har erklæret sig villig til at gå ind i. Der er ikke givet nogen som helst begrundelse, jeg kan finde rimelig, for dette hastværk, hverken offentligt eller under udvalgsarbejdet. Jeg kan ikke se rettere, end at dette forhold, at dette forslag nu gennemtrumfes på det mangelfulde grundlag, der foreligger, alene er et udtryk for den trang til at demonstrere sin magt, som for tiden synes at have grebet regeringen og de to regeringspartier. Hvis der er kredse i socialdemokratiet, som i virkeligheden er imod denne magtudfoldelse, hvis der er kredse i den socialdemokratiske gruppe, som faktisk befinder sig ilde ved denne tilsidesættelse af rimelige hensyn både til folketinget og til de direkte implicerede parter i erhvervslivet, ja, så må man desværre sige, at disse medlemmer af partiet i alt fald ikke under denne sags behandling har givet noget offentligt udtryk derfor.

Den udvalgsbehandling, vi havde mulighed for i går, kan jeg bedst karakterisere som en „lang dags rejse mod nat“. Den betænkning, som tinget har fået udleveret i dag, indeholder kun et enkelt bilag, nemlig Nationalbankens redegørelse for bankens syn på forslaget, men der vil senere komme et bilagshæfte, hvor alle de spørgsmål og svar, som vi har nået at få stillet og at få, vil blive optrykt sammen med de henvendelser, der er kommet udefra. Jeg vil gerne anbefale alle medlemmer af tinget til sin tid at læse dette bilagshæfte. Man vil da se, at det indeholder svar, som ikke er nogen besvarelse af de stillede spørgsmål, svar, som bedre kan karakteriseres som nogle