

## [Finansministeren.]

staten skal blande sig ind i det økonomiske liv, særlig på kreditgivningens område, hvor man skam ikke vil have nogen indblanding, som vi har hørt det også i de senere dage, altså gerne vil lave sådan en lille statsbank, når landbruget står og skal have hjælp.

Vi fra socialdemokratiet side har ikke den indstilling. Vi har i og for sig ikke noget imod, at der er støtteordninger til landbruget, det har vi aldrig været imod. Vi mener, det er et naturligt led i et moderne samfund, at man hjælper de erhverv og de mennesker, som er i en situation, hvor de har hjælp behov, og det har vi også gjort gennem mange, mange år. Det var ikke nogen god måde, man gjorde det på, ved at ændre i momsloven, og vi mener, at når det var en støtte, en speciel støtte til landbruget, som det jo tydeligt er fremgået af indlæg fra såvel den konservative ordfører som fra venstres ordfører, ligesom jeg selv har sagt, at man gav denne hjælp dengang som en støtte til landbruget — det var det udtryk, man brugte her fra talerstolen — så må det da også være rimeligt at sige, at nu er landbruget ikke i den situation, at en sådan ekstraordinær støtte skal opretholdes.

Men selvfølgelig skal den afvikles på en rimelig måde, og det bliver den også, nemlig således at man hvert halvår afkorter med 1 måned, altså en meget rimelig afvikling af denne ekstra kredit, og som altså betyder, at der sker en vis, men meget gradvis, likviditetsstramning inden for landbruget. Jeg tror, det er en rigtig måde at gøre det på, og jeg mener også, der er en god motivering for, at man gør det.

Så sagde hr. Juul-Madsen i forbindelse i øvrigt med spørgsmålet om mejeriprodukterne, at det samlede kompleks her havde til hensigt at brandskatte befolkningen. Nu ved jeg, at hr. Juul-Madsen er en meget ivrig læser af Jyllands-Posten — det er vist hr. Juul-Madsens hoforgan. Jeg vil anbefale hr. Juul-Madsen at se på forsiden af Jyllands-Posten i dag, hvor man har forsøgt at opføre de samlede virkninger af disse afgif-

ter. Man kommer til det resultat, at det er en ganske god måde, det er gjort på for de almindelige familier i det danske samfund — og særlig naturligvis for familier med mange børn, ja, man behøver ikke at have mange børn, bare en 2-3 stykker, så tror jeg pengene er hjemme. Det er i virkeligheden, set fra denne families synspunkt, et udmærket kompleks af forslag, der her bliver gennemført. Det er klart, at det samlede kompleks skal give indbetalinger til statskassen, men specielt for familier med børn er det, der her foreslås, absolut en gevinst; ifølge Jyllands-Posten bliver der altså overskud for de pågældende.

Hr. Arpe spurgte om pristalsvirkningen. Pristalsvirkningen ved forhøjelsen af benzinafgiften og de øvrige ændringer, der sker inden for motorområdet, mener vi kan ansettes til mellem 0,1 og 0,2 pristalspoint.

Hr. Arpe ville ikke lægge vægt på, at benzinpriserne i udlandet var højere end i Danmark. Det er der måske andre der vil; det er i hvert fald noget, folk snakker om. Jeg vil gerne nævne et par tal. Den svenske afgift er nævnt i bemærkningerne; den er i dansk mønt 90 øre pr. l, mens afgiften i Danmark er 82 øre og nu foreslås forhøjet til 89 øre pr. l. Lad mig nævne nogle andre tal fra en international oversigt, som er opgjort i regningsenheder — pr. t tror jeg det er — men forholdet mellem tallene giver jo det rigtige billede. Her har Danmark et tal på 144 regningsenheder, Belgien 175, Tyskland 180, Frankrig 161, England 159, altså alle betydeligt over de danske benzinpriser.

Jeg har svaret hr. Enggaard fra det særlige liberale parti, vi har, som fortsat gerne vil bevare denne lille statsbank, der er lavet i forbindelse med landbrugskreditte.

Med hensyn til mejeriprodukterne og de sociale tilskud har vi aldrig fra vor side på nogen måde skjult, at man ved at give tilskuddene direkte til folkepensionister eller i form af børnetilskud osv. kan opnå den samme virkning med et mindre beløb; det er jo også indgået i de ordninger, der tid-